

INSTITUTSIOONIDE USALDUSVÄÄRSUS

Maksu- ja Tolliamet
I kvartal 2018

Liis Grünberg

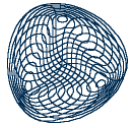
Pärnu mnt 102, 11312 Tallinn

+(372) 585 29 707

Liis@turu-uuringute.ee

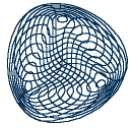
www.turu-uuringute.ee

METOODIKA



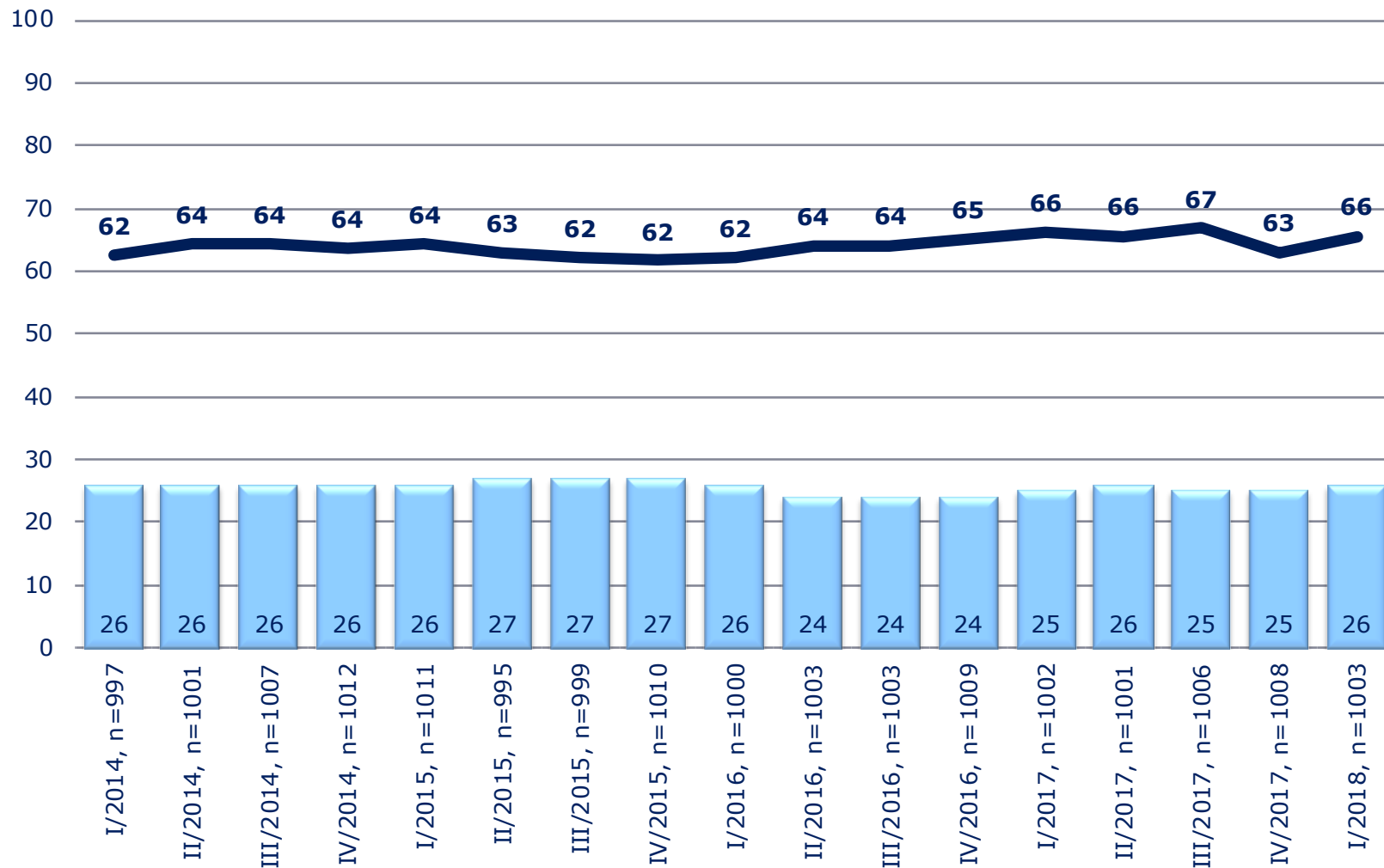
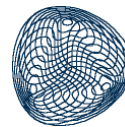
- ❖ **Tulemuste omandiõigus:** kuulub Turu-uuringute AS-ile
- ❖ **Üldkogum:** 15+ aastane Eesti elanikkond (ESA 01.01.2016 seisuga 1 102 953 inimest)
- ❖ **Küsitlusmeetod:** silmast-silma intervjuud vastajate kodudes standardiseeritud ankeedi alusel tahvelarvutitega (Omnibuss)
- ❖ **Valimi koostamine:**
 - Valimi territoriaalne mudel on koostatud Eesti Statistikaameti (ESA) rahvastikustatistika andmebaasi alusel, et tagada erinevate maakondade ja asulatüüpide proportsionaalne esindatus (100 valimipunkti, igas 10 vastajat);
 - Aadressi valikul kasutatakse nn lähteaadressi meetodit – juhuslikult valitud aadressist liigutakse edasi kindla sammu alusel;
 - Vastaja valikul rakendatakse nn noore mehe reeglit – kodusolevates liikmetest eelistatakse noorimat meest, selle puudumisel noorimat naist. Lisaks kasutatakse soolis-vanuselisi kvoote (max 3 üle 64-aastast ühes valimipunktis).
- ❖ **Kaalumine:** tulemused kaalutakse üldkogumile vastavaks piirkonna, asulatüübi, soo, rahvuse ja vanuse järgi
- ❖ **Valimiviga:** 1000 vastaja puhul $\pm 3,1\%$, väiksemate gruppide vaatlemisel võib viga olla suurem
- ❖ **Küsitlusperiood:** 06.02.2018 – 19.02.2018
- ❖ **Planeeritud ja tegelik valim:** 1000 ja 1003
- ❖ **Esitatav küsimus ja vastusevariandid:** “Mil määral Te usaldate järgmisi institutsioone?”
täielikult usaldate / pigem usaldate / pigem ei usalda / üldse ei usalda / ei oska öelda

KOKKUVÕTE



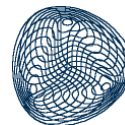
- ❖ Institutsioonide keskmine usaldusnäit oli 2018. aasta I kvartalis **66%**, mis on vaadeldava aja üks kõrgemaid, kuigi ka eelmisel aastal püsis see keskmiselt samal tasemel.
- ❖ Usaldusnäit on võrreldes **eelmise kvartaliga tõusnud +2,7%** ja võrreldes **aastataguse perioodiga langenud -0,4%** (statistiliselt ebaoluline muutus).
- ❖ Kõige enam usaldavad eestimaalased vaatlusalusest 26-st institutsioonist jätkuvalt **Päästeametit, Häirekeskust ning Politsei- ja piirivalveametit**. Üle $\frac{3}{4}$ elanikkonnast usaldab ka kaitseväge ja Maksu- ja tolliametit. Samad institutsioonid püsivad väikeste kõikumistega pingerea eesotsas juba aastaid.
- ❖ Madala usaldusväarsuse poolest paistavad endiselt silma **erakonnad**, mille puhul institutsiooni mitte-usaldajate osatähtsus ületab usaldajate osatähtsuse, s.t usaldussaldo on negatiivse väärtusega.

Institutsioonide keskmine usaldus ajas (täielikult + pigem usaldan, %)



KOKKUVÕTE

Maksu- ja Tolliamet



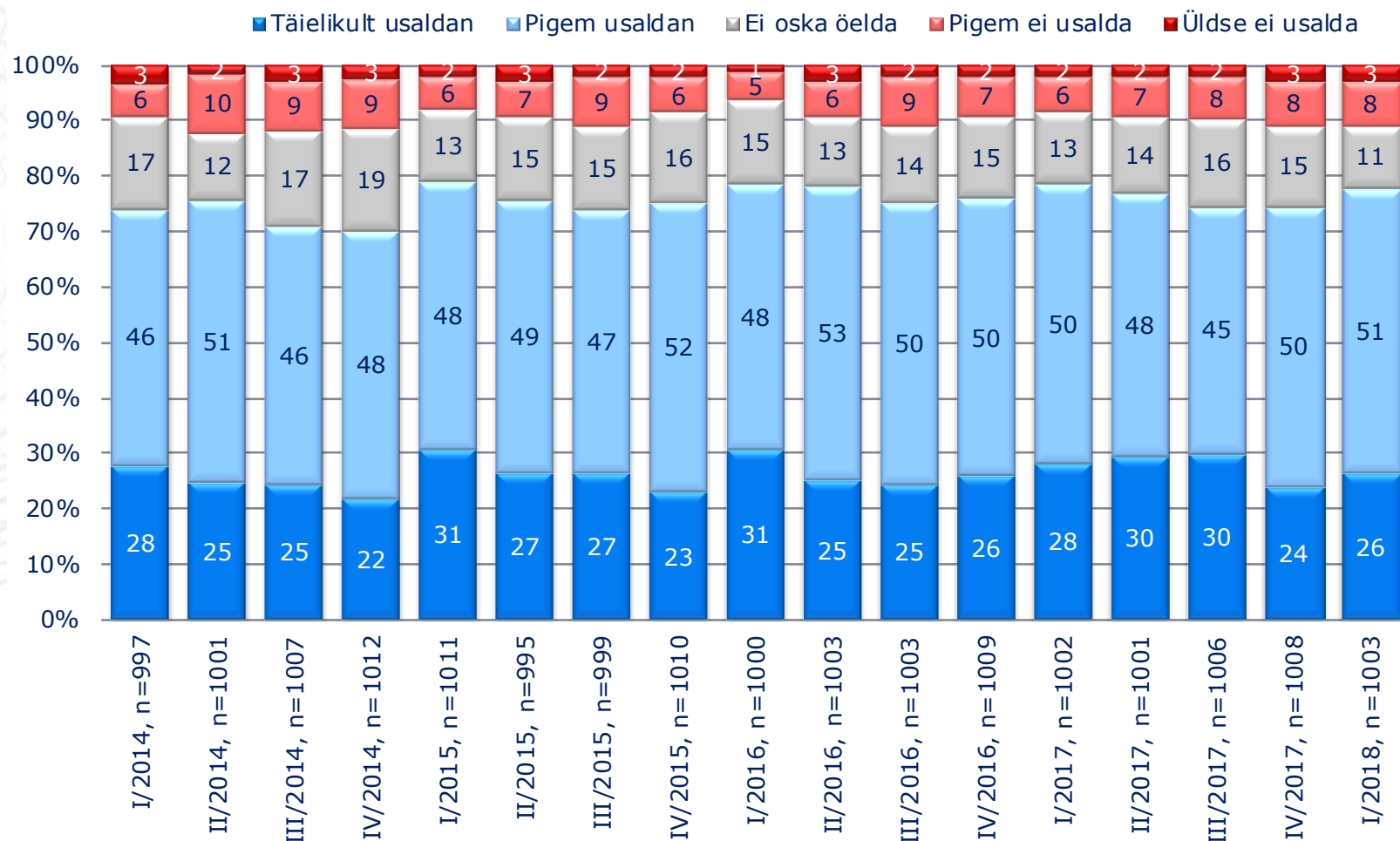
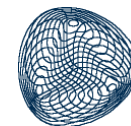
- ❖ **Maksu- ja Tolliameti** usaldusnäitajad on järgmised:
 - usaldusväärseks pidajaid keskmiselt **78%** s.h täielikult usaldajaid 26%;
 - usaldusväärseks pidajate osakaal võrreldes eelmise kvartaliga muutunud **3,2%** (statistiliselt oluline);
 - usaldusväärseks pidajate osakaal võrreldes eelmise aastaga muutunud **-0,7%** (pole statistiliselt oluline);
 - usaldusväärseuse põhjal 26 institutsiooni seas **5. kohal**, eelmise kvartaliga võrreldes jäänud samale kohale;
 - ebausaldusväärseks pidajaid **11%**, s.h üldse mitte usaldajaid 3%;
 - usaldussaldo (usaldajate ja mitte-usaldajate vahe) **67%**;
 - usaldussaldo põhjal 26 institutsiooni seas **5. kohal**, eelmise kvartaliga võrreldes langenud **1** koha.

- ❖ Eristub, et Maksu- ja Tolliameti usaldajate osakaal on endiselt seda kõrgem, mida kõrgem on vastaja haridustase.

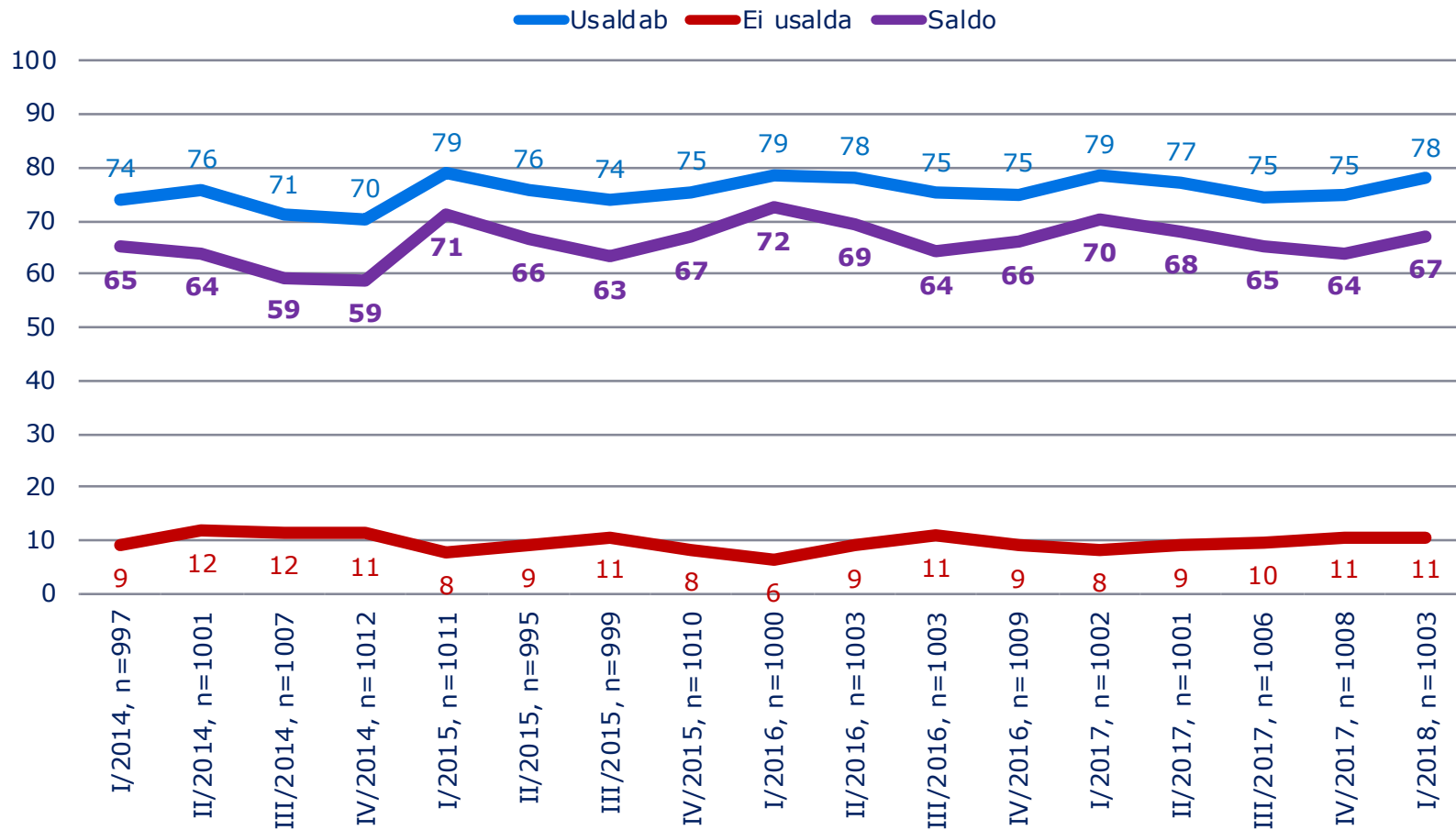
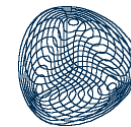
- ❖ Keskmisest enam on usaldajaid:
 - kõrgharidusega,
 - keskastme spetsialistide,
 - pigem kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujate (501-650 euro pereliikme kohta kuus) seas.

- ❖ Keskmisest vähem on usaldajaid:
 - Lääne-Eesti elanike
 - kõrgeimasse sissetulekugruppi kuulujate (üle 650 euro pereliikme kohta kuus) seas.

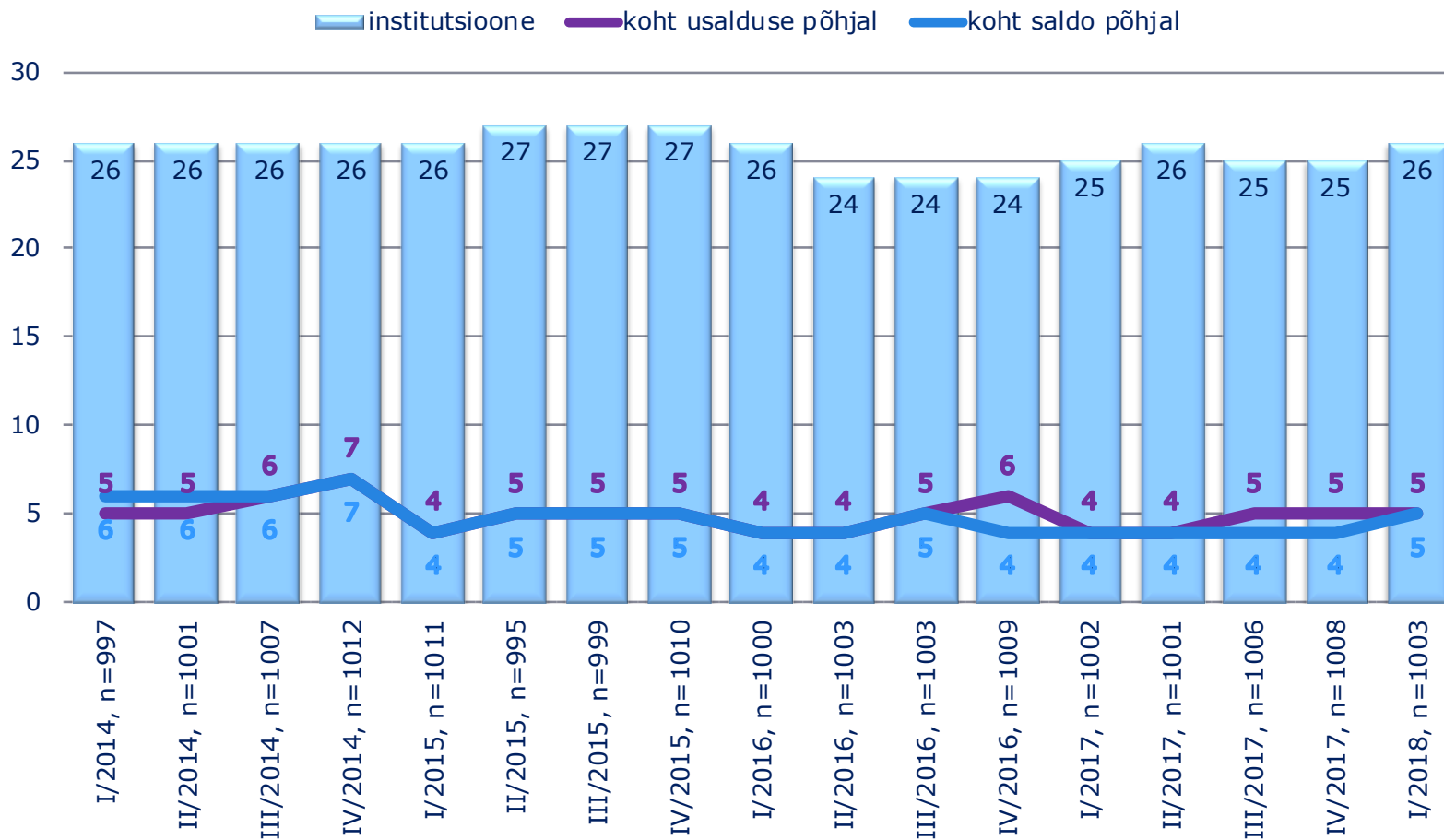
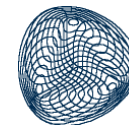
Usaldusväarsuse muutus ajas (%)



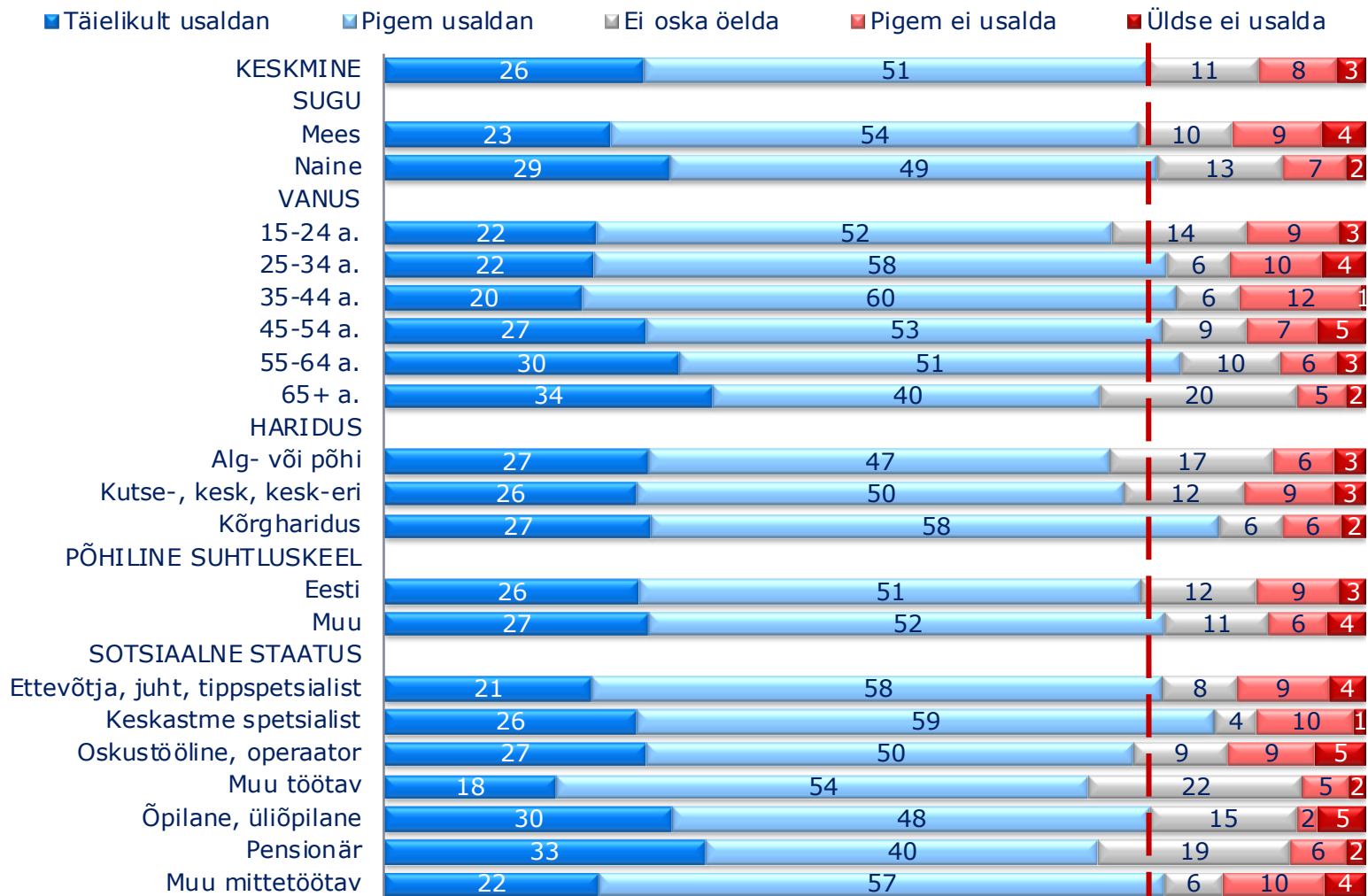
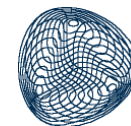
Usaldusväarsusele antud hinnangute ja saldo muutus ajas (%)



Koht usaldus- ja saldotabelis, muutus ajas



Usaldusväarsus erinevates gruppides I (%)



Usaldusväärsus erinevates gruppides II (%)

