

**Euroopa siduva tariifiinformatsiooni (EBTI) süsteemi
ja selle toimimise
ajutised haldussuunised
(kehtivad 1. maist 2016)**



EUROOPA KOMISJON

MAKSUNDUSE JA TOLLILIIDU

PEADIREKTORAAT

Tollipoliitika, õigusaktid, tariifid

Kombineeritud nomenklatuur, kauba tariifne klassifitseerimine, TARIC ja kaubandusmeetmete integreerimine

Brüssel, 15. aprill 2016

Taxud.A.4/AV D (2016) 2263388

Teema: Euroopa siduva tariifiinformatsiooni (EBTI) süsteemi ja selle toimimise ajutised haldussuunised (kehtivad 1. maist 2016)

Pärast määruse (EL) nr 952/2013 jõustumist tuli Euroopa siduva tariifiinformatsiooni (EBTI) süsteemi ja selle toimimise haldussuunised läbi vaadata.

Loodi programmi „Toll 2020“ projektirühm, mille ülesanne on abistada komisjoni talitusi 1. maist 2016 kehtima hakkavate ajutiste suuniste koostamisel ja keskenduda liidu tolliseadustikust tulenevatele peamistele muutustele siduva tariifiinformatsiooniga (STI) seotud protsessis.

Käesoleva dokumendi sisu kajastab liikmesriikidega peetud arutelude tulemusi.

Vastutusest loobumise märged

Tuleb rõhutada, et käesolev dokument ei ole õiguslikult siduv, vaid selgitav. Dokumendi sisu suhtes on ülimuslikud tollialaste õigusaktide sätted ning lähtuda tuleb alati nendest. ELi õigusaktide autentset tekstid on Euroopa Liidu Teatajas avaldatud tekstid. Lisaks käesolevale dokumendile võivad olla olemas ka riigisisised juhised või selgitused.

Sisukord

Vastutusest loobumise märke	lk 3
Sisukord	lk 4
Mõisted ja lühendid	lk 6
1. Suuniste eesmärgid	lk 9
2. Sissejuhatus	lk 9
3. Taotlemiseelne etapp	lk 10
4. STI taotlemine	lk 11
Taotleja (lahter 1) / otsuse saaja (lahter 2)	lk 12
Esindaja (lahter 3)	lk 12
Kauba kirjeldus (lahter 8)	lk 13
Muud STI taotlused ja olemasolevad STId (lahter 11)	lk 13
Teistele otsuse saajatele väljastatud STI (lahter 12)	lk 14
5. EBTI andmebaasi kasutamine	lk 15
6. Klassifitseerimisega seotud eriarvamuste lahendamine	lk 17
7. STI väljastamine	lk 18
7.1. Väljastamisaeg	lk 19
7.2. Laborite roll	lk 19
7.3. STI koostamine	lk 20
7.3.1. Kauba kirjeldus	lk 20
7.3.2. Klassifitseerimise põhjendus	lk 22
7.3.3. Konfidentsiaalsus	lk 23
7.3.4. Indekseerimine (märksõnade lisamine)	lk 25
7.3.5. Pildid	lk 25
7.4. STI-otsuse väljastamine	lk 27
8. Lahknevad STI-otsused	lk 28
9. STI õiguslik olemus	lk 29
10. STI-otsuste tühistamine (tagasiulatuvalt)	lk 30

11. STI-otsused, mille kehtivus lõpeb või mis tunnistatakse kehtetuks (tagasiulatuvalt)	lk	30
12. Pikendatud kasutamisaeg (ajapikendus)	lk 31
13. Liikmesriigi kohtu roll	lk 33
14. Kontrollnimekiri	lk 33

Lisad

1. lisa. Liidu tolliseadustikust tulenevad peamised muudatused siduva tariifiinformatsiooniga (STI) seotud protsessis	lk	34
2. lisa. Ülevaade STI-protsessi ajakavast	..	lk 35
3. lisa. Kehtetuks tunnistamise koodide loetelu ja tähendused	lk 37
4. lisa. Vastavustabel ühenduse tolliseadustiku ning liidu tolliseadustiku ja selle rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktide vahel	lk 38

EBTIga seotud mõisted ja lühendid

Siduv tariifiinformatsioon (STI)	Tolli väljastatud otsus, mis on siduv kõikide liikmesriikide tolliasutustele ja otsuse saajale
Soodsama siduva tariifiinformatsiooni otsimine	Mõiste, mida kasutatakse sellise ebaseadusliku tegevuse kirjeldamiseks, mille käigus esitatakse tavaliselt erinevate liikmesriikide tolliasutustele sama kaubaga seoses rohkem kui üks taotlus
CN	Kombineeritud nomenklatuur, ELi tollikaupade klassifitseerimise nomenklatuur (nõukogu 23. juuli 1987. aasta määrus (EÜ) nr 2658/87). See põhineb kaupade kirjeldamise ja kodeerimise harmoneeritud süsteemil. Kõik imporditavad või eksporditavad kaubad tuleb klassifitseerida vastavalt CNile. CN-kood koosneb kaheksast numbrist.
Kaubanduslik nimetus	Nimi, mille järgi teatakse kaupa kaubanduslikus mõttes, st kaubanimi. STI-otsustes kujutab kaubanduslik nimetus endast konfidentsiaalset teavet.
Ühine tollitariifistik	Tariifistik, mida kasutavad ELi 28 liikmesriiki ja mis ongi seega ühine
Tolliliit	Tolliliit moodustatakse, kui hulk riike moodustavad omavahel vabakaubanduspiirkonna ja kohaldavad väliskaubanduses ühist tariifistikku. EL on tolliliit.
Delegeeritud õigusakt	Komisjoni 28. juuli 2015. aasta delegeeritud määrus (EL) 2015/2446

Andmelevisüsteem	Avalik andmebaas, kus hoitakse kõiki kehtivaid STI-otsuseid, millega avalikkus saab tutvuda. STI-otsustes sisalduvat konfidentsiaalset teavet ei ole võimalik andmelevisüsteemis näha.
EBTI	Lühend, millega tähistatakse Euroopa siduvat tariifiinformatsiooni (<i>European Binding Tariff Information</i>) ja mis tähendab süsteemi, mille kaudu esitatakse taotlused ja väljastatakse STI-otsused. Vt ka STI.
EL	Euroopa Liit, mis varem kandis nime Euroopa Ühendus ja mis koosneb 28 liikmesriigist
Selgitavad märkused	Nii harmoneeritud süsteemile kui ka kombineeritud nomenklatuurile on lisatud selgitavad märkused, mis ei ole küll õiguslikult siduvad, kuid mida käsitatakse abimaterjalina kaupade klassifitseerimisel kumbagi nomenklatuuri.
HS	Kaupade kirjeldamise ja kodeerimise harmoneeritud süsteem. Kombineeritud nomenklatuur põhineb harmoneeritud süsteemi nomenklatuuril. STI-otsuseid ei väljastata harmoneeritud süsteemi koodide kohta.
Rakendusakt	Komisjoni 24. novembri 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/2447
ELT	Euroopa Liidu Teataja
TARIC	Euroopa ühenduste integreeritud tariifistik on mitmekeelne andmebaas, mis sisaldab kõiki ELi tollitariifistiku ning kaubandus- ja põllumajandusõigusaktidega seotud meetmeid. TARICi kood koosneb kümnest numbrist.

Kauba tariifne klassifitseerimine	Kõik imporditavad või eksporditavad kaubad tuleb kombineeritud nomenklatuuris klassifitseerida. Tariifse klassifitseerimise alusel määratakse kindlaks tollimaksud ja muud tolliga seotud tasud (nt dumpinguvastased tollimaksud), mis kaubaga kaasnevad. Liidu tolliseadustiku artikliga 56 on sätestatud, et impordi- ja eksporditollimaks põhineb ühisel tollitariifistikul.
Tariifikood	Kõigile ELi imporditavatele või EList eksporditavatele kaupadele tuleb anda tariifikood. Selle abil määratakse kindlaks kaupade tollikäitlus ja ettevõtjal on võimalik selle abil hinnata tollimakse või muid tasusid, mis kaubaga võivad kaasneda. Tariifikoodid määratakse kaubale tema objektiivsete tunnuste alusel ja on kindlaks määratud ühisel tollitariifistikus.
Üleminekuperioodi delegeeritud õigusakt	Komisjoni 17. detsembri 2015. aasta delegeeritud määrus (EL) 2016/341
Liidu tolliseadustik	Ühenduse tolliseadustiku õigusjärgne dokument. See jõustus 1. mail 2016 (Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 952/2013, millega kehtestatakse liidu tolliseadustik).

1. SUUNISTE EESMÄRGID

Euroopa siduva tariifiinformatsiooni (EBTI) süsteemi ja selle toimimise suunised, mis ei ole küll õiguslikult siduvad, teenivad järgmisi eesmärke:

- pakkuda tolliasutustele ja ettevõtjatele üldist ülevaadet siduva tariifiinformatsiooniga (STI) seotud protsessi kohta EBTI süsteemis;
- aidata kaasa riikide tavade ühtlustamisele siduva tariifiinformatsiooni valdkonnas ning
- anda tolliasutustele juhiseid siduva tariifiinformatsiooni koostamise ja väljastamise, soodsama siduva tariifiinformatsiooni otsimise ärahoidmise ning erimeelsuste ja vaidluste lahendamise kohta.

2. SISSEJUHATUS

Euroopa Liit (EL) ei ole üksnes majandusliit, vaid ka tolliliit, mille abil tagatakse ettevõtjate võrdne kohtlemine suhtlemisel liikmesriikide tolliasutustega. Seega on tolliasutustel seadusest tulenev kohustus kohaldada tollialaseid õigusakte ühtlustatud viisil. Sellise ühtsuse puudumisel ei saaks ettevõtjad olla kindlad selles, milliseid tasusid nad peavad maksma, sest need võivad liikmesriigiti erineda. See võib tekitada olukorra, kus kaupa imporditaks kolmandatest riikidest selle liikmesriigi kaudu, kes rakendab madalaimat maksumäära – või nullmaksumäära –, ning seeläbi saadaks kasu ELi-sisese vaba ringluse põhimõttest. Euroopa Liidu toimimise lepingu¹ artikliga 28, mis käsitleb kaupade vaba liikumist liikmesriikide vahel, sätestatakse aga sõnaselgelt „ühise tollitariifi vastuvõtmine nende suhetes kolmandate riikidega“.

Tollinomenklatuuri (st vastavalt kombineeritud nomenklatuur või TARIC), mis moodustab osa ühisest tollitariifistikust,² kasutatakse ka muudel eesmärkidel kui tollimaksuga maksustamine. Nende eesmärkide hulgas on väliskaubandusstatistika kogumine, selliste kaupade tunnusandmed, mille suhtes kehtivad impordi- ja ekspordipiirangud või millega seoses makstakse eksporditoetust või tootmistoetust, selliste toodete kindlaksmääramine, mille suhtes kehtib tollimaks või vähendatud määraga käibemaks, päritolureeglite määratlemine jne.

Seega on selge, et klassifitseerimine ning tollinomenklatuuride ühtlustatud tõlgendamine ja kohaldamine mängivad rahvusvahelises kaubanduses olulist rolli.

Et tagada ettevõtjatele õiguskindlus impordi- või eksporditehingute hinna arutamisel, aidata kaasa tolliteenistuste tööle ja kindlustada ühise tollitariifistiku ühtlustatum kohaldamine, loodi Euroopa siduva tolliinformatsiooni (EBTI) süsteem.

Alates STI kasutuselevõtust 1991. aastal on väljastatud STI-otsuste arv igal aastal kasvanud, nii et 2015. aasta lõpuks oli EBTI andmebaasi salvestatud üle veerand miljoni kehtiva STI-otsuse. Kõik STI-taotlused ja STI-otsused salvestatakse Euroopa Komisjoni hallatavasse andmebaasi (edaspidi „EBTI andmebaas“).

Kõikide kehtivate STI-otsuste kohta on üldsusel võimalik teavet saada maksunduse ja tolliliidu peadirektoraadi (andmelevisüsteemi) veebisaidilt

http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_duties/tariff_aspects/classification_goods/index_en.htm.

¹ Euroopa Liidu toimimise lepingu konsolideeritud versioon on avaldatud Euroopa Liidu Teatajas (ELT C 326, 26.10.2012, lk 47).

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 952/2013, millega kehtestatakse liidu tolliseadustik (ELT L 269, 10.10.2013, lk 29).

Vt andmelevisüsteemi andmebaasi käsitlev selgitus suuniste alguses lühendeid ja mõisteid käsitlevas osas.

Seoses liidu tolliseadustiku³ jõustumisega 1. mail 2016 tuleb STI-otsuste väljastamisega seotud erinevaid menetlusi ja etappe käsitlevad haldussuunised läbi vaadata, võttes arvesse mitut uut õiguslikku kohustust, mis on kehtestatud liidu tolliseadustikuga nii tolliasutustele kui ka ettevõtjatele. Suunised kehtivad alates 1. maist 2016 kuni edaspidise teatamiseni.

Kuna õigusaktidesse on tehtud suuri muudatusi ja kehtestatud on uusi õigusnorme, mis on seotud STI-taotluste käsitlemise, otsuste väljastamise ning taotlejatele ja otsuse saajatele kehtestatud seaduslike kohustustega, on käesolevaid suuniseid täiendatud mitme kasutajaid abistava lisaga. Muu hulgas sisaldavad need lühikest ülevaadet alates 1. maist 2016 kehtima hakkavatest muudatustest ning mitut vastavustabelit ühenduse tolliseadustiku ja liidu tolliseadustiku vahel eesmärgiga aidata ametnikel ja ettevõtjatel viia end kurssi uute õigusnormidega.

STI-otsuste väljastamisega seotud menetlused ja etapid võib kokku võtta järgmiselt:

- taotlemiseelne etapp;
- STI taotlemine;
- EBTI andmebaasi kasutamine;
- klassifitseerimisega seotud eriarvamuste lahendamine;
- STI väljastamine;
- lahknevate STI-dega tegelemine;
- STI tühistamine;
- STI-otsused, mille kehtivus lõpeb või mis tunnistatakse kehtetuks;
- kaebuste menetlemine, sealhulgas liikmesriigi kohtu roll.

3. TAOTLEMISEELNE ETAPP

Liidu tolliseadustiku artikliga 14 kohustatakse tolliasutusi andma teavet tollialaste õigusaktide, sealhulgas kaupade klassifitseerimise kohta. Kuid sellised nõuanded on õiguslikult siduvad vaid juhul, kui neid antakse STI raamistikus. Kehtivate STI-otsuste siduv laad tähendab, et kõik kehtivad STI-otsused on tervikuna siduvad nii tolliasutustele kui ka otsuse saajale.

Kui EBTI süsteemi väliselt antakse mitteametlikku nõu, on soovitatav pidada selliste nõuannete kohta arvestust. Samuti tuleb teavitada nõuande saajat sellest, et see ei ole siduvat laadi. Tariifse klassifitseerimise puhul on õiguskindlust võimalik saavutada üksnes STI-otsuste kaudu.

Kooskõlas **liidu tolliseadustiku artikliga 52** ei nõua toll tasu muude toimingute tegemise eest tolliasutuse ametlikel lahtiolekuaegadel.

Toll ei võta tasu STI-otsuste väljastamise eest, kuid vastavalt **artikli 52 lõike 2 punktile b** võib ta nõuda tasu või küsida tagasi tasu teenuste eest, mis on seotud analüüside või eksperdiaruannetega kauba kohta, ning taotlejale kauba tagastamisega seotud postimaksud.

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 952/2013, millega kehtestatakse liidu tolliseadustik (ELT L 269, 10.10.2013), ning sellega seotud komisjoni delegeeritud määrus (EL) 2015/2446 (ELT L 343, 29.12.2015) ja komisjoni rakendusmäärus (EL) 2015/2447 (ELT L 343, 29.12.2015). Suunistes võetakse arvesse ka komisjoni delegeeritud määrust (EL) nr 2016/341 (ELT L 69, 15.3.2016), millega nähakse ette üleminekueeskirjad ja andmenõuded, mida kasutatakse STI puhul EBTI süsteemi ajakohastamiseni vastavalt liidu tolliseadustikku käsitlevale tööprogrammile (komisjoni rakendusotsus 2014/255/EL, ELT L 134, 7.5.2014, praegu läbivaatamisel).

Tasu võib küsida ka juhul, kui taotleja palub tolliasutusel tõlkida dokumendid liikmesriigi keelde. Tõlketöid tuleks teha vaid taotleja palvel. Kui taotleja ei esita tõlget või ei palu tollil seda teenust osutada, tuleks taotlus tagasi lükata ebapiisava teabe tõttu.

Tolliasutused võivad vastu võtta taotlusele lisatud või seda toetavaid dokumente ja teavet igas neile vastuvõetavas keeles või nõuda nende dokumentide või selle teabe osalist või täielikku tõlkimist sellisesse keelde vastavalt oma riigi õigusnormidele või haldustavadele.

4. STI TAOTLEMINE

STI-taotlused tuleb esitada siduva tariifiinformatsiooni taotluse vormil, mis asub üleminekuperioodi delegeeritud õigusakti 2. lisas⁴. STI-taotluse vorm tuleb nõuetekohaselt täita vastavalt asjaomastele õigussätetele ning dokumendile „Üldinformatsioon siduva tariifiinformatsiooni taotluse täitmise kohta“,⁵ mis on kättesaadav maksunduse ja tolliliidu peadirektoraadi veebisaidil.

Kuna õigusaktides ei ole täpsustatud konkreetseid tingimusi, mis lubaks STI-otsust taotleda mitmel isikul või teha sellist otsust mitme isiku kohta, ei ole sellel sätel seoses STIga praktilist mõju. **(Liidu tolliseadustiku artikli 22 lõike 1 teine lõik.)**

Taotlejaid tuleks julgustada lisama taotlusele oma ettevõtjate registreerimis- ja tunnusnumbrit (EORI-number).

STI-taotlused on seotud ühe tootega. Sarnaste omadustega kaupu võib käsitada ühe tootena, tingimusel et ükski erinevus ei ole nende tariifse klassifitseerimise seisukohast oluline; näiteks põletatud savist eri mõõtu lillepotid. Euroopa Kohus on kohtuasjas C-199/09⁶ tehtud otsuses sedastanud, mida väljend „ainult üks kaubaliik“ tähendab. **(Rakendusakti artikli 16 lõige 2.)**

On oluline rõhutada, et **kaupade klassifitseerimiseks vajaliku teabe andmine on taotleja kohustus.**

STI-taotluse vorm sisaldab 13 lahtrit (nii kohustuslikud kui ka vabatahtlikud), mille täidab taotleja. Lisaks taotleja ja STI saaja (kes on üks ja sama isik, sest taotlejast saab otsuse väljastamisel otsuse saaja) nimele ja aadressile tuleb esitada või märkida (vastavalt vajadusele) järgmine teave:

- tollinomenklatuur, mille alusel otsus tuleks väljastada;
- kauba üksikasjalik kirjeldus, sealhulgas vastavalt vajadusele selle välimus, kasutusotstarve, koostis, omadused ja tootmisprotsess;
- lisateave (näiteks proovid ja näidised, fotod, plaanid, kataloogid jne), mis võib aidata tollil klassifikatsiooni kindlaks määrata;
- taotleja soovitud tariifne klassifikatsioon;
- andmed, mida tuleb käsitleda konfidentsiaalsena;
- kas taotleja on juba taotlenud STI-otsust või saanud selle identse või sarnase kauba kohta ELis;
- kas tema teada on STI-otsus identsete või sarnaste kaupade kohta ELis juba väljastatud;

⁴ Komisjoni delegeeritud määrus (EL) 2016/341, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 952/2013 seoses liidu tolliseadustiku teatavate sätete üleminekueeskirjadega, kui vajalikud elektroonilised süsteemid veel ei toimi, ja millega muudetakse komisjoni delegeeritud määrust (EL) 2015/2446 (ELT L 69, 15.3.2016).

⁵ http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_duties/tariff_aspects/classification_goods/index_en.htm.

⁶ Kohtu 2. detsembri 2010. aasta otsus kohtuasjas C-199/09: Schenker SIA vs. Valsts ieņēmumu dienests.

- taotleja nõusolek, et esitatud teave salvestatakse EBTI andmebaasis ja et mittekonfidentsiaalset teavet võib internetis avaldada.

STI-taotluse erinevate lahtritega seoses peaksid tolliametnikud pöörama erilist tähelepanu järgmistele punktidele.

- **Taotleja (lahter 1) / otsuse saaja (lahter 2)**

STI-otsuse taotlejast saab automaatselt selle otsuse saaja. Kõikidel taotlejatel peab olema EORI-number ja neid peaks julgustama seda taotlusele lisama.

STI-otsuse taotlus tuleb esitada selle liikmesriigi pädevale tolliasutusele, kus taotleja on asutatud, või selle liikmesriigi tolliasutusele, kus STI-otsust kavatakse kasutada. Mõnikord võivad (hargmaised) ettevõtjad otsustada koondada oma impordi-/eksporditehingud ühte kohta, mis võib asuda muus liikmesriigis kui see, kus nad on asutatud. **(Delegeeritud õigusakti artikli 19 lõige 1.)**

Teises liikmesriigis asutatud taotleja / otsuse saaja taotluse saamisel teatab liikmesriik sellest teisele liikmesriigile seitsme päeva jooksul alates taotluse aktsepteerimise kuupäevast. Teate saanud liikmesriigil on kuni 30 päeva alates teavitamise kuupäevast aega, et edastada mis tahes teave, mida ta peab taotluse menetlemisel oluliseks. Kui selle sätestatud tähtaja jooksul teatele vastust ei saada, võib taotluse saanud liikmesriik oma menetlust jätkata. **(Rakendusakti artikli 16 lõige 1.)**

Taotluse võivad esitada ka väljaspool ELi asuvad äriühingud. Sellised taotlused tuleks esitada pädevale tolliasutusele, kes on määranud taotlejale EORI-numbri.

Tolliasutused peavad siiski olema teadlikud soodsama siduva tariifiinformatsiooni otsimise ohust,⁷ kui nad saavad STI-taotluse mõnes teises liikmesriigis asutatud taotlejalt / otsuse saajalt. Kohustuslik on võrrelda ja analüüsida andmebaasis andmeid selle kohta, kas sama taotleja / otsuse saaja on taotlenud STI-otsust identse või sarnase kauba kohta ka teises liikmesriigis või saanud juba sellise otsuse. Lisaks tuleks teavitada taotluse saamisest liikmesriiki, kus taotleja / otsuse saaja on asutatud.

1. maist 2016 algava üleminekuperioodi jooksul on kuni asjakohaste elektrooniliste süsteemide loomiseni kättesaadavad vaid enne liidu tolliseadustiku jõustumist esitatud STI-taotlused. Kui sellised süsteemid on loodud, tekib konkreetne koht EBTI andmebaasis tehtavate otsingute salvestamiseks. Seepärast soovitatakse liikmesriikide asutustel selliste otsinguandmete säilitamise kohustuse täitmiseks kasutada sel eesmärgil taotluse vormis lahtrit „ametkondlikuks kasutamiseks“. Miinimumteave, mida nõutakse, on nende (nii kehtivate kui ka kehtetute) STI-otsuste registreerimisnumbrid, millele asutus on STI-otsuse tegemisel tuginenud.

- **Esindaja (lahter 3)**

Igal ettevõtjal on õigus nimetada ennast esindama suhtluses tolliga teine isik. Siiski kehtivad teatavad kriteeriumid ja kohustused, mida sellise ülesandega isik peab täitma. **(Liidu tolliseadustiku artikli 18 lõige 1.)**

Tolliesindaja peab olema asutatud ELi territooriumil ja iga liikmesriik võib määrata kindlaks tingimused, mille kohaselt tolliesindaja võib osutada teenuseid liikmesriigis, kus ta on asutatud. **(Liidu tolliseadustiku artikli 18 lõiked 2 ja 3.)**

Teisalt võib esindaja osutada teenuseid muus liikmesriigis peale selle, kus ta on asutatud, tingimusel et ta vastab liidu tolliseadustiku artikli 39 punktides a–d sätestatud tingimustele. **(Liidu tolliseadustiku artikli 18 lõige 4.)**

Esindamine võib olla otsene või kaudne. Otsene esindamine tähendab, et tolliesindaja tegutseb teise isiku, st taotleja / otsuse saaja nimel ja eest. Kaudne esindamine tähendab, et tolliesindaja tegutseb enda nimel, kuid teise isiku, st taotleja / otsuse saaja eest. **(Liidu tolliseadustiku artikli 18 lõige 1.)**

Isik, kes ei teata, et ta tegutseb tolliesindajana, või kes teatab, et ta tegutseb tolliesindajana, ilma et teda oleks volitatud seda tegema, loetakse tegutsevaks enda nimel ja eest. **(Liidu tolliseadustiku artikli 19 lõige 1.)**

Kui kasutatakse esindaja teenuseid, on tolliasutustel õigus nõuda tõendeid volituste andmisest mis tahes isikule, kes väidab, et ta töötab taotleja / otsuse saaja nimel tolliesindajana. Kui see isik ei vasta sätestatud tingimustele, leitakse, et ta töötab enda nimel. **(Liidu tolliseadustiku artikli 19 lõige 1.)**

- **Kauba kirjeldus (lahter 8)**

Kauba kirjeldus peaks võimaldama klassifitseeritava kauba nõuetekohast identifitseerimist, sest see loob seose STI ja deklareeritava kauba vahel. Nomenklatuuri teksti tsiteerimine on lubatud vaid erandjuhul, kui esitatud tsitaat vastab täielikult toote kirjeldusele, sisaldades kogu vajalikku teavet toote klassifitseerimiseks. Enamiku kaupade puhul peaks taotleja lisaks kauba nimetamisele andma teavet ka selle välimuse, kasutusotstarbe või -viisi ja koostise kohta ning kirjeldama selle omadusi, näiteks suurust, värvust, pakendit või muid näitajaid ning tootmisprotsessi, kui need on asjakohased, ning abistama tolli kauba identifitseerimisel. (Vt punkt 7.3.1.)

Kui mõnda neist elementidest ei ole kirjeldatud piisavalt või kui mõni selline kirjeldus on puudu, kuid toll peab seda kauba klassifitseerimise jaoks vajalikuks, või kui vajatakse lisateavet, peab toll paluma **taotlejal esitada puuduv teave mõistliku aja jooksul, mis ei tohi olla pikem kui 30 päeva**. Kui taotleja ei esita nõutud teavet selle aja jooksul, ei aktsepteerita taotlust ja taotlejat tuleb sellest teavitada. **Sellegipoolest tuleks taotlus laadida üles EBTI andmebaasi. (Rakendusakti artikli 12 lõige 2.)**

See lahter ei tohiks sisaldada konfidentsiaalset informatsiooni, nt kaubanduslikku nimetust. Selline informatsioon, nt kaubanimi, artikli number jms, tuleks lisada vaid lahtrisse 9 kaubandusliku nimetuse alla.

- **Muud STI taotlused ja olemasolevad STId (lahter 11)**

Taotleja peab märkima, kas ta on taotlenud STI-otsust või kas tal on mõni kehtiv STI-otsus identse või sarnase kauba kohta. Eeskätt suurte või hargmaiste ettevõtjate puhul eeldatakse, et ollakse teadlikud sidusettevõtjatele väljastatud STIdest.

Lahter 11 on seotud vaid taotlustega või STIga, mis kuulub STI-otsuse taotlejale või tulevasele saajale. Lahter 12 on seotud STI-otsustega, mis on tehtud muude ettevõtjate kohta kui taotluse esitaja.

Kui ametiasutus avastab, et taotleja on esitanud teise STI-taotluse sama toote kohta teises liikmesriigis, peab ta teise liikmesriigiga ühendust võtma seitsme päeva jooksul alates taotluse aktsepteerimisest, et teha kindlaks, kes STI väljastab. Põhimõtteliselt menetleb taotlust see liikmesriik, kellele see kõigepealt esitati, kuid erandjuhul võib arvesse võtta ka muid asjaolusid, näiteks saaja asutamise kohta, seda, millises liikmesriigis STId kavatakse kasutada, ning taotluses kasutatud keelt. Liikmesriik, kellega võetakse ühendust, peab andma järelepärimise teinud liikmesriigile kogu vajaliku teabe esimesel võimalusel, kuid hiljemalt 30 päeva jooksul järelepärimise saamise kuupäevast. **(Rakendusakti artikli 16 lõige 1.)**

Asjaomane liikmesriik peab alati säilitama andmed kogu sellise teabevahetuse kohta. Selliseid andmeid soovitatakse säilitada vähemalt kolm aastat pärast nende andmetega seotud STI-otsuse kehtivusaja lõppu. **(Rakendusakti artikkel 13.)**

Liikmesriik, kellega ühendust võeti, peaks vastama järelepärimise teinud liikmesriigile esimesel võimalusel, kuid kindlasti 30 päeva jooksul pärast seda, kui ühendust võeti. Kui järelepärimise esitanud liikmesriik ei ole selle kohustusliku tähtaja jooksul vastust saanud, võib taotluse saanud liikmesriik oma menetlust jätkata. **(Rakendusakti artikkel 16.)**

Kui liikmesriikidevahelise teabevahetuse tulemusel leitakse, et taotleja on taotlenud STI-otsust või saanud sellise otsuse, tuleb taotlejale teada anda, et tolliasutused ei väljasta STId, ning kui tal on juba kehtiv STI-otsus, tuleks seda kasutada. Igal juhul tuleb taotlus üles laadida EBTI andmebaasi. **(Liidu tolliseadustiku artikli 33 lõike 1 punkt a.)**

- **Teistele otsuse saajatele väljastatud STI (lahter 12)**

Sellesse lahtrisse peaks taotleja märkima kõik STI-otsused, mille väljastamisest teistele otsuse saajatele seoses identsete või sarnaste kaupadega ta on teadlik. Selline teave on ettevõtjatele kättesaadav andmelevisüsteemi andmebaasis. Samal ajal tuleb meele pidada, et kuigi sarnaste kaupade kohta võivad STI-otsused olemas olla, ei pruugi ettevõtjad olla neist tegelikult teadlikud või ei suuda nad neid andmebaasist otsides leida. Sellepärast ei tohiks selles lahtris esitatud teavet kasutada põhjendusena STI-taotluse aktsepteerimata jätmiseks või STI-otsuse tühistamiseks.

Kui taotlus on esitatud ja on selgeks tehtud, et kõik kohustuslikud väljad on täidetud, **tuleks see viivitamata üles laadida EBTI andmebaasi, kuid see ei tähenda, et taotlust on ametlikult aktsepteeritud.**

STI-otsuste väljastamise tähtaegu reguleeritakse õigusaktidega. Kui tolliasutus on saanud kõik vajalikud andmed, mis on nõutavad tariifseks klassifitseerimiseks, peab ta taotlejat viivitamata, aga hiljemalt 30 päeva jooksul pärast taotluse saamise kuupäeva teavitama, et tema taotlus on ametlikult aktsepteeritud, ning edastama kuupäeva, millest alates hakatakse arvestama väljastamisega. **(Liidu tolliseadustiku artikli 22 lõige 2.)**

STI-otsus tuleks väljastada hiljemalt 120 päeva jooksul pärast taotluse aktsepteerimise kuupäeva. Kui tollil ei ole võimalik ettenähtud tähtjaks otsust teha, teatab ta taotlejale sellest enne 120 päeva möödumist kuupäevast, mil hakati arvestama väljastamisaega. Teates tuleks selgitada viivituse põhjuseid ja teavitada taotlejat uuest tähtjast, mida toll peab STI-otsuse väljastamiseks vajalikuks. Uus tähtaeg ei tohi ületada 30 päeva, kui mujal ei ole ette nähtud teisiti. **(Liidu tolliseadustiku artikli 22 lõige 3.)**

Taotluse laadimisel EBTI andmebaasi soovitatakse lisada kauba pildid eesmärgiga vähendada lahknevate STI-otsuste väljastamise ohtu. Pildidel on ka tähtis roll soodsama STI otsimise vastases võitluses. Taotlusele lisatud pilte ei pea ilmtingimata STI-otsusele lisama, kuigi seda soovitatakse teha, välja arvatud juhul, kui selle tegemata jätmiseks on põhjus.

Kui esitatakse taotlus tollialaste õigusaktide kohaldamisega seonduva otsuse saamiseks, vastutab taotleja kogu niisuguse teabe esitamise eest, mida toll sellise otsuse tegemiseks vajab. **(Liidu tolliseadustiku artikli 22 lõige 1.)**

STI-otsuste puhul võib toll nõuda taotlusega seotud kauba kohta lisateavet või sellise kauba proove ja näidiseid. Tuleb siiski meeles pidada, et taotleja käsutuses ei pruugi nõutud teavet olla ja tal võib olla vaja hankida see teistest allikatest. Sel juhul ei pruugi see teave olla kohe kättesaadav ja seepärast võib taotlejal kuluda vajaliku teabe, proovi või näidise esitamiseks aega.

Teatav teave võib olla kättesaadav vaid laborianalüüsi järel. Taotleja peaks olema teadlik, et tolliasutus ei ole kohustatud tegema tema nimel laborianalüüsi, kuid mõni tolliasutus võib otsustada seda teha, eelkõige juhul, kui klassifitseerimine sõltub kauba koostisest. Sel juhul tuleks taotlejat teavitada analüüside vajalikkusest ja sellest, et tollilabor on valmis tegema need tema nimel. Teates tuleb selgelt märkida selliste analüüside tegemisega seotud tingimused, sealhulgas kõik tasud, mis nende analüüside tõttu taotlejale võivad kaasneda. **(Liidu tolliseadustiku artikli 52 lõige 2.)**

Tuleb rõhutada, et eranditult kõik STI-taotlused, mis on täidetud nõuetekohaselt, st millel on täidetud kõik kohustuslikud lahtrid, tuleb üles laadida EBTI andmebaasi isegi juhul, kui andmed on puudulikud või taotlus võetakse hiljem tagasi. **Sellest kohustusest ei ole lubatud mingil juhul erandit teha.**

5. EBTI ANDMEBAASI KASUTAMINE

Rakendusakti artiklis 17 on sätestatud tolliasutuse kohustus võrrelda ja analüüsida andmeid EBTI andmebaasis ning registreerida kõnealune tegevus. Selle sätte eesmärk on tagada ELis kaupade ühtlustatud tariifne klassifitseerimine ja seeläbi vähendada lahknevate STI-otsuste väljastamise võimalust. Lisaks on see vajalik meede soodsama STI otsimise praktika vastases võitluses. **(Rakendusakti artikli 16 lõige 4.)**

Soodsama STI otsimise ohtu võivad näidata muu hulgas:

- enam kui ühe tariifirubriigi kaalumine;
- märkimisväärne erinevus tollimaksus ja/või maksumäärades, mida tuleks kohaldada erinevate kaalumisele tulevate tariifirubriikide puhul;
- muude ELi meetmete kaasamine (nt impordilitsentsid, tariifikvoodid või dumpinguvastased tollimaksud).

Kuna paljud STI-taotlused on seotud kaupadega, mille puhul esineb kahtlus, milline paljudest tariifirubriikidest on õige, valitseb alati kiusatus kasutada soodsama STI otsimist. Sellepärast on EBTI andmebaasis tehtavate otsingute eesmärk kontrollida, et taotleja ei ole esitanud teises liikmesriigis taotlust identse või sarnase kauba kohta ning et taotleja ega otsuse saaja ei ole saanud kehtivat STI-otsust identse või sarnase kauba kohta. Sellised otsingud peavad hõlmama kõikidele ELi liikmesriikidele esitatud STI-taotlusi ja kõikide ELi liikmesriikide väljastatud STI-otsuseid. Ei ole soovitatav piirata otsinguid väikese hulga liikmesriikide väljastatud STI-otsustega.

Andmete võrdlemisel ja analüüsimisel EBTI andmebaasis võib kasutada eri otsingukriteeriume nii eraldi kui ka koos. Need kriteeriumid võivad olla muu hulgas tolli antud tunnusnumber / EORI-number, taotleja nimi, otsuse saaja nimi, kauba kirjeldus, kaubanduslik nimetus, taotleja soovitatav tariifikood, võimalikud alternatiivsed koodid ja kehtivusaeg. Peale selle on selliste andmebaasis tehtavate otsingute puhul oluline roll ka piltidel ja märksõnadel ning seepärast on kõigi tolliasutuste huvides tagada, et nad indekseeriks oma STI-otsused nõuetekohaselt ning lisaksid võimaluse korral taotlusele ja väljastatavatele STI-otsustele vähemalt ühe pildi.

Tolliasutustel soovitatakse teha mõistlikul määral uurimistööd, mis tuleks salvestada eesmärgiga näidata, et nad on järginud rakendusakti artikli 16 lõiget 4 ja artiklit 17.

Mida rohkem kriteeriume andmebaasis otsinguid tehes kasutatakse, seda täpsemad on tulemused. Sellistel otsingutel on mitu eesmärki. Nad:

- aitavad tagada konkreetse toote ühtlustatud klassifitseerimise;
- edendavad ettevõtjate võrdset kohtlemist olenemata sellest, kus need ettevõtjad on ELis asutatud;
- vähendavad soodsama STI otsimise võimalust;
- aitavad ametnikke kauba klassifitseerimisel ja ühtlustatud STI-otsuste väljastamisel.

Andmebaasis tehtavate otsingute puhul ei tohiks piirduda vaid oma liikmesriigi ametnike või väikese hulga liikmesriikide tehtud STI-otsustega. Soodsama STI otsimise juhtumi puhul on hädavajalik, et otsingud hõlmaksid kõikide, mitte vaid mõne liikmesriigi väljastatud STI-otsuseid.

Isegi kui taotleja märgib oma taotluses, et ta on teadlik teistest kehtivatest STI-otsustest, tuleks ikkagi kontrollida, et ei oleks ühtki lisaotsust, mida taotleja ei ole loetlenud. Samuti tuleb meeles pidada, et tariifse klassifitseerimise alaste teadmiste ulatus on ettevõtjate seas paratamatult erinev – mõnel on vaid algteadmised ja teisel on valdkonnas laialdased praktilised kogemused. Sellepärast ei ole hea tava tugineda ainult nendele andmetele, mida taotleja on lahtritesse 11 ja 12 märkinud.

Kooskõlas rakendusakti artikliga 17 peaks tolliasutus säilitama andmebaasis tehtud otsingute tulemused. **Selliseid andmeid soovitatakse säilitada vähemalt kolm aastat pärast STI-otsuse kehtivusaja lõppu.**

Kui liikmesriik ei ole kehtiva STI-otsuse mõnes aspektis kindel, peaks ta ühendust võtma otsuse väljastanud liikmesriigiga, et olukorda selgitada, ning kui küsimust ei ole võimalik lahendada kahepoolsetl, tuleks see saata edasi Euroopa Komisjonile. (Vt punkt 6 „Klassifitseerimisega seotud eriarvamuste lahendamine“.)

Andmete võrdlemisel ja analüüsimisel EBTI andmebaasis on väga oluline, et otsingutulemused oleksid sel hetkel ajakohased. Tagamaks, et otsingutulemused peegeldavad viimast seisuga ELis, on ülimalt tähtis, et kõik taotlused ja STI-otsused sisestatakse andmebaasi viivitamata. Isegi 24tunnine viivitus võib tekitada klassifitseerimisel vastuolu või hõlbustada soodsama STI otsimist, kui identset toodet käsitlevat STI-taotlust menetleb korraga enam kui üks liikmesriik.

Kui leitakse, et teine liikmesriik on väljastanud STI **sama toote** kohta ja **samale otsuse saajale**, peab taotluse loomulikult süsteemi sisestama. Kuid STId ei tohiks väljastada, vaid taotlejale tuleks öelda, et otsuse saaja peab kasutama STId, mis tal juba on. Seda liiki juhtumitest, eriti kui STI-taotlus viitab teisele tollinomenklatuuri koodile kui see, mis on väljastatud STIs, tuleb komisjoni teavitada kui soodsama STI otsimisest (nt e-kirja teel). **(Liidu tolliseadustiku artikli 33 lõike 1 punkt a.)**

Kui leitakse, et teine liikmesriik on väljastanud STI **sama toote** kohta, kuid **erinevale otsuse saajale**, tuleks taotlus süsteemi sisestada. Järgida tuleks esimesel STI-l märgitud klassifikatsioonikoodi, välja arvatud juhul, kui seda peetakse valeks. Sellisel juhul tuleks võtta ühendust teise liikmesriigiga, et leppida kokku ühtlustatud klassifitseerimises. (Vt „Klassifitseerimisega seotud eriarvamuste lahendamine“.)

Kui STI-taotluses kirjeldatud kauba kohta ei ole väljastatud ühtegi STI-otsust, kuid liikmesriigil on kahtlusi klassifitseerimise suhtes, peaks ta konsulteerima teiste liikmesriikidega nende arvamuse saamiseks. Liikmesriikidel soovitatakse sellistele konsulteerimispäringutele vastata esimesel võimalusel, kuid hiljemalt 30 päeva jooksul pärast konsultatsiooni algatamist. Samuti soovitatakse selliseid konsultatsioone pidada mõlemale poolele tuttavas keeles ja kui see ei ole võimalik, siis ühes laialdaselt räägitavas keeles, eelistatavalt inglise keeles. Selliste konsultatsioonide andmed tuleks säilitada. Teise võimalusena võib edastada selle küsimuse ka komisjonile.

Kui **STId** ei ole leitud ja liikmesriigil **ei ole** nõuetekohase klassifitseerimise suhtes **kahtlusi**, tuleks STI **väljastada**.

6. KLASSIFITSEERIMISEGA SEOTUD ERIARVAMUSTE LAHENDAMINE

Konkreetsel kauba tariifsel klassifitseerimisel võivad eriarvamused tekkida eelkõige siis, kui turule lastakse uued tooted. Sellised eriarvamused võivad mõjutada STI-otsuseid kas enne või pärast nende väljastamist. Allpool on kirjeldatud kahte olukorda, mis võivad põhjustada eriarvamusi.

- a. Taotlus esitatakse kindla toote kohta, kuid enne STI-otsuse väljastamist konsulteerib liikmesriik teiste liikmesriikidega. Paraku ei suudeta klassifitseerimises üksmeelele jõuda. Selle tulemusel võib STI-otsuse väljastamine võtta rohkem aega, kui kuluks tavaliselt üksmeelele jõudmise korral.

Kui kokkulepet ei saavutata, peaks järelepärimise teinud liikmesriik nõudma konsultatsiooni liidu tasandil, saates põhjaliku ja täieliku avalduse komisjonile. Sellisel juhul kohaldatakse punktis 8 „Lahnevad STI-otsused“ kirjeldatud menetlust ja tähtaegu. Kui liidu tasandil esitatakse mingit liiki kauba või mingi toote klassifikatsiooni kohta arvamus, ei tohiks väljastada ühtegi selle arvamusel vastuolus olevat STId ja sellest arvamusel peaksid juhinduma kõik liikmesriigid.

- b. Liikmesriik B on saanud STI-taotluse kindla toote kohta. Andmete võrdlemisel ja analüüsimisel EBTI andmebaasis leiab ta, et liikmesriik A on väljastanud STI samasuguse toote kohta. Kuid liikmesriik B ei ole nõus liikmesriigi A väljastatud STI-otsuses esitatud klassifikatsiooniga. Sellises olukorras võib juhtuda, et kehtiv STI-otsus tuleb kehtetuks tunnistada või STI väljastamine võtab rohkem aega, kui kuluks tavaliselt eriarvamuste puudumise korral.

Kui liikmesriik A nõustub liikmesriigi B väidetega ja sellega, et STI-otsus ei ole nõuetekohane, tunnistab ta STI-otsuse kehtetuks ja väljastab uue STI-otsuse vastavalt liikmesriigi B soovitatud klassifikatsioonile. Sellest otsusest tuleb teavitada ka kõiki liikmesriike ja komisjoni (CIRCABC kaudu).

Kui liikmesriik B on nõus, et liikmesriigi A väljastatud STI-otsus on tegelikult nõuetekohane, võib ta väljastada STI-otsuse kooskõlas liikmesriigi A väljastatud kehtiva STIga.

Ent kui kaks liikmesriiki ei suuda jõuda kokkuleppele, peaks liikmesriik B ametlikult teavitama nii liikmesriiki A kui ka komisjoni sellest, et ta soovib saata selle küsimuse konsulteerimisele liidu tasandil.

Kõigi juhtumite puhul, kus liikmesriigid on eriarvamusel kas kaubale määratava klassifikatsiooni või kehtivates STI-otsustes nimetatud klassifikatsiooni suhtes, peaks **esimene samm** olema see, et järelepärimise esitav liikmesriik **konsulteerib teise liikmesriigiga**, et saada toote kohta lisateavet ja leida omavaheline lahendus. Seda võib teha eri vahendite kaudu, nt CIRCABC abil, telefoni ja e-kirja teel, ning konsulteerimise andmed tuleks säilitada.

Ükski liikmesriik ei tohiks vaidlusaluse toote kohta STId väljastada, kuni küsimus on lahendatud, ja taotlejat tuleb sellest teavitada.

Kui klassifitseerimise küsimus saadetakse konsulteerimisele liidu tasandil, peaksid selle liikmesriigi tolliasutused, kus STI-taotlus esitati, teavitama taotlejat, et nõuetekohase klassifitseerimise küsimus on saadetud otsuse tegemiseks konsulteerimisele liidu tasandil, ning et STI-otsus väljastatakse niipea, kui otsus on tehtud ja avaldatud.

7. STI VÄLJASTAMINE

Selles osas käsitletakse järgmisi teemasid:

- väljastamisaeg;
- laborite roll;
- STI koostamine:
 - üldised märkused,
 - kauba kirjeldus,
 - klassifitseerimise põhjendus,
 - konfidentsiaalne teave,
 - indekseerimine (märksõnade lisamine) ja
 - pildid;
- STI väljastamine.

7.1. Väljastamisaeg

Üks uus element liidu tolliseadustikus on see, et selle õigusaktiga kehtestatakse ranged tähtajad taotluste menetlemisele, liikmesriikidevahelistele konsultatsioonidele ja STI-otsuste väljastamisele.

Taotluste menetlemise ja liikmesriikidevaheliste konsultatsioonidega seotud tähtaegu käsitletakse (vastavalt) suuniste punktides 4 ja 5.

Kui toll on veendunud, et tal on kogu vajalik teave otsuse tegemiseks, peaks ta teatama sellest viivitamata taotlejale ja andma talle ühtlasi teada väljastamisaja algusest. Kui varem ei olnud STI-otsuste väljastamiseks kindlat tähtaega kehtestatud, siis liidu tolliseadustikuga nähakse ette, et otsus tuleb teha esimesel võimalusel, aga igal juhul hiljemalt 120 päeva jooksul alates taotluse aktsepteerimise kuupäevast, kui ei ole sätestatud teisiti. **(Liidu tolliseadustiku artikli 22 lõige 3.)**

Kuid kui toll ei suuda väljastada otsust 120 päeva jooksul, tuleks taotlejat sellest asjaolust teavitada enne 120 päeva möödumist ning talle tuleks öelda, millal ta võib otsuse vastuvõtmist eeldada. Sel juhul on tollil otsuse väljastamiseks aega veel 30 päeva, kui ei ole sätestatud teisiti. **(Liidu tolliseadustiku artikli 22 lõige 3.)**

Kui on vaja teha laborianalüüsi, saab taotlust täielikuks pidada alles siis, kui nende analüüside tulemused on kättesaadavad, ning STI väljastamise tähtaega hakatakse arvestama sellest hetkest alates. Seepärast on oluline, et tolliasutused teeksid pärast taotluse saamist võimalikult kiiresti kindlaks, kas nad vajavad proove ja näidiseid. **(Rakendusakti artikli 12 lõige 1.)**

Kui pärast taotluse ametlikku aktsepteerimist teeb toll kindlaks, et ta vajab lisateavet, võib ta seda taotlejalt nõuda, ja taotlejale määratakse kuni 30päevane tähtaeg nõutava teabe edastamiseks. Otsuse tegemise tähtaega pikendatakse taotlejale nõutava teabe edastamiseks antud ajavahemiku võrra. **(Delegeeritud õigusakti artikli 13 lõige 1.)**

Tolliasutustel soovitatakse teavitada taotlejaid kõikidest tasudest, mis kaasnevad tolli nõutavate analüüside tegemisega. Kui taotleja keeldub nende tasude maksmisest, ei saa toll STI-otsust väljastada põhjusel, et kogu otsuse tegemiseks nõutav teave ei ole kättesaadav.

7.2. Laborite roll

Kuigi üldiselt on kogu teabe andmine taotleja kohustus, võidakse mitme toote koostise tehnilise ja keerulise olemuse tõttu kasutada laborianalüüsi, et teha kindlaks asjaomase toote nõuetekohane klassifikatsioon.

Laborianalüüsid aitavad saavutada järgmisi eesmärke:

- toote koostise kindlaksmääramine;
- taotlejalt saadava ja tundlike tooteid (põllumajandustooted, keemiatooted, tekstiiltooted, kingad jne) käsitleva teabe kinnitamine ning
- klassifitseerimise põhjenduse täpsustamine.

Kontrollid on näidanud, et liikmesriigid konsulteerivad laboritega väga suure arvu juhtude puhul selleks, et teha kindlaks STI-taotluses esitatud kauba koostis või kontrollida seda. Analüüsid on

eriti vajalikud selliseid kaupu käsitlevate STI-taotluste puhul, mille klassifitseerimine sõltub nende täpsest koostisest (nt põllumajandustooted, toiduained, joogid, mineraalõlid jne).

Kui analüüs on vajalik, soovitatakse proov või näidis edastada laborisse esimesel võimalusel, et keemikud saaksid teha vajalikud katsed ja teatada tulemustest tolliasutusele. Nii jääb laboritele ja ametnikele piisavalt aega oma ülesannete täitmiseks tähtaja jooksul, mis on õigusnormides ette nähtud otsuse väljastamiseks.

Kui analüüs on juba tehtud, peaks STI viitama laborianalüüsi olemasolule ja tulemustele. Kui konfidentsiaalsuse tõttu ei saa analüüsi tulemust lahtrisse 7 „Kauba kirjeldus“ lisada, tuleks sellele viidata lahtris 8 „Kaubanduslik nimetus ja lisateave“.

Tuleb märkida, et STId reguleerivad õigusaktid võimaldavad taotlejalt analüüsidele tehtud kulutused välja nõuda.

7.3. STI koostamine

STI on otsus, mille on teinud ühe liikmesriigi pädevad asutused ning mis on siduv kõikide teiste liikmesriikide tolliasutustele ja otsuse saajale.

Selle koostamise kvaliteet on STI kasutamise seisukohast väga oluline.

STI koostamisel tuleks erilist tähelepanu pöörata järgmistele punktidele:

- kauba kirjeldus,
- klassifitseerimise põhjendus,
- konfidentsiaalsus,
- indekseerimine (märksõnade lisamine) ja
- pildid.

7.3.1. Kauba kirjeldus

STI-otsus väljastatakse ainult ühe kaubaliigi kohta. Mõistet „ainult üks kaubaliik“ on Euroopa Kohus tõlgendanud samalaadsete tunnustega kaupadena, mille eristavad elemendid ei oma kauba tariifsel klassifitseerimisel mingit tähtsust. (**Rakendusakti artikli 16 lõige 2 ja otsus kohtuasjas C-199/09: Schenker SIA vs. Valsts ieņēmumu dienests.**)

Näiteid ainult ühest kaubaliigist:

- rubriiki 6914 kuuluvad eri mõõdus kaunistusteta põletatud savist lillepotid aianduses kasutamiseks;
- rubriiki 8211 kuuluvad fikseeritud teraga lauanoad olenemata nende käepideme materjalist.

Konkreetses kauba kirjelduses peaks:

- olema piisavalt üksikasjalik, et võimaldada kauba kahtlusteta äratundmist;
- sisaldama üksikasju, mis ei ole tsitaadid tollinomenklatuurist ja mille alusel on toimunud klassifitseerimine;
- järgima sama ülesehitust olenemata seda väljastavast liikmesriigist.

On selge, et kirjelduse kvaliteet on oluline, aitamaks saavutada STI eesmärki lihtsustada kaubavahetust ja tollikontrolli. Ainult siis, kui tolliametnikud on igal juhul võimelised STIs kirjeldatud kaupa kergesti seostama tollivormistuseks esitatud kaubaga, on STI oma eesmärgi täitnud. Seega põhineb STI õiguslik mõju suuresti kirjelduse kvaliteedil.

Kui kirjeldus on ebatäpne või laialivalgus, võib STI-otsuse hõlmatavus muutuda tollivormistuse hetkel küsitavaks, kui tolliametnik usub, et esitatud kaup ei ole sama mis otsuses kirjeldatud kaup.

Kui kauba kirjeldus on selge ja ei ole kahtlust, et tollile esitatud kaup vastab STI-otsuses kirjeldatud kaubale, tuleb STI-otsust aktsepteerida olenemata kaubale määratud tariifsest klassifikatsioonist. (Liidu tolliseadustiku artikli 33 lõike 4 punkt a.)

STI-otsus ei asenda tollikontrolli. See peaks hõlbustama ja kiirendama tollivormistust.

Selle peale, kuidas toodet kõige paremini kirjeldada, tuleb hoolikalt mõelda. Kui kirjeldus on liiga üksikasjalik või liiga üldine, võivad STI-otsuse kasutamisel tekkida probleemid. Hea kirjeldus peaks jääma nende kahe äärmuse vahele.

Liiga üldiste kirjelduste näidetena võib tuua sellised lihtsad üldsõnalised mõisted nagu „värv“, „maapähkel“ või „makaronid“. Kuigi ei ole kahtlust, mida need tooted endast kujutavad, sõltub nende nõuetekohane tariifne klassifikatsioon lisanduvatest üksikasjadest, mis on seotud nende koostise, välimusega jne. Kuigi tolliametnik võib visuaalsel vaatlusel kindlaks teha, et vedelik on apelsinimahla, ei suuda ta öelda, kas sellesse on lisatud suhkrut või milline on selle mahla Brix arv. Veelgi olulisem on kirjeldada hoolikalt lisarubriikidesse („muud“) klassifitseeritud kaupa.

Teist äärmust kirjeldab järgmine elust võetud näide.

„See sundavatav hermeetiline positsioonlülit on sõltuva toimega ümberlülitatav kaksikpiluga kontaktelement, mis on ühendatav vahetult korpusesse valatud kaabli abil. Lülitamise nimivõimsus 6 A vahelduvpingel 250 V, 3600 lülitust tunnis. Komplekti kuulub täiturseade.“

Sellisest kirjeldusest ei selgu, millise tootega on tegemist, mida see teeb või milleks seda kavatakse kasutada. Kuigi antud on palju teavet, ei ole põhiandmeid selgitatud loogilisel või struktureeritud viisil.

Üldise ja ebaselge kirjeldusega võib kaasneda olukord, kus ettevõtja ei suuda STId kasutada, kui ta tollis kaupa deklareerib.

Veendumaks, et STI-otsuses on kaupa parimal võimalikul viisil kirjeldatud, tuleks leida vastused viiele olulisele küsimusele.

- a. **Mis kaubaga on tegemist?** (Kauba nimetus) *Riidest anorak meestele*
- b. **Kuidas kaup välja näeb?** (Kauba välimuse kirjeldus) *Eest täiesti avatav, luku ja trukk-kinnitusega, mille puhul vasak hõlm jääb parema peale. Anorakil on peitkapuutsiga krae, pikad varrukad ja mansetid takjakinnis. See on vateeritud ja vooderdatud.*
- c. **Mida kaup teeb või kuidas seda kasutatakse?** (Funktsioon) *See katab ülakeha, ulatudes õlgadest poolde reide.*

- d. **Millest on kaup valmistatud?** (Kauba koostis) *Anorak on valmistatud riidest, millel on silmaga nähtav pealiskiht. 100 % nailonist.*
- e. **Kas kaubal on erilisi tunnusjooni?** *Reguleeritav pingutusnöör vöökohal.*

Kogu kirjeldus näeks välja järgmine.

„Riidest anorak meestele. Eest täiesti avatav, luku ja trukk-kinnitusega, mille puhul vasak hõlm jääb parema peale. Anorakil on peitkapuutsiga krae, pikad varrukad ja mansettidel takjakinnis. See on vateeritud ja vooderdatud. See katab ülekeha, ulatudes õlgadest poolde reide. Anorak on valmistatud riidest, millel on silmaga nähtav pealiskiht. 100 % nailonist. Sellel on reguleeritav pingutusnöör vöökohal.“

Lisaks kauba välimuse kirjeldusele tuleb arvesse võtta ka pakendit ning seda, kas kaup ja pakend esitatakse klassifitseerimiseks komplektina. Näiteks võib kaup olla pakendatud jaemüügiks koos teise kaubaga, nii et nende üksikpakendeid müüakse komplektina. Toll võib aga otsustada, et erinevad kaubad ei moodusta **tollivormistuse seisukohast** komplekti. Sel juhul klassifitseeritakse iga kaup eraldi ja järelikult väljastatakse STI-otsus iga sellise kauba kohta.

Niisugusel puhul on oluline, et iga STI-otsus oleks seotud pakendisse kuuluvate teiste kaupadega. Kauba kirjeldus peaks sisaldama viidet muu(de)le STI-otsus(t)ele.

Lisaks ammendavale kirjeldusele muudaks struktureeritud kirjelduse palju tõhusamaks pildi lisamine.

7.3.2. *Klassifitseerimise põhjendus*

Kõik väljastatud STI-otsused peavad olema vastavuses ELi õigusaktidega. STI-otsuse väljastamisel tuleks STI-vormi lahtris 9 sõnaselgelt kirjeldada, kuidas klassifitseerimisotsuseni jõuti. Põhjendus peaks olema loogiliselt üles ehitatud, nii et otsuse saaja ja tolliametnikud suudaksid selgelt mõista põhjusi, miks otsuses mingid rubriigid tagasi lükati või mingi rubriigini jõuti.

Nõuetekohaselt vormistatud põhjendus peaks olema terviklik ega tohiks sisaldada selgitamata lühendeid. See peaks olema üles ehitatud allkirjeldatud järjekorras:

- kaupade kombineeritud nomenklatuuri klassifitseerimise üldreeglid;
- jaotiste, gruppide ja alamrubriikide märkused;
- lisamärkused;
- klassifitseerimismäärused;
- harmoneeritud süsteemi ja kombineeritud nomenklatuuri selgitavad märkused;
- harmoneeritud süsteemi klassifitseerimisotsused ja -arvamused;
- ELi arvamused klassifitseerimise kohta;
- Euroopa Liidu Kohtu otsused ja
- liikmesriigi kohtu otsused.

Oluline on märkida selgelt põhjused, miks klassifitseeriti kaup mingisse tariifirubriiki või miks jäeti kaup mingist tariifirubriigist välja. Sellise teabe esitamine suurendab läbipaistvust ja aitab ettevõtjatel mõista, miks nende kaup mingisse rubriiki klassifitseeriti. Lisaks annab see ka teiste

liikmesriikide tolliasutustele aimu sellest, kuidas otsuse väljastanud asutus on STI-otsuses sisalduvale järeldusele jõudnud.

7.3.3. *Konfidentsiaalsus*

EBTI süsteemis on olulisel kohal konfidentsiaalsus. Liidu tolliseadustiku artiklitega 12 ja 13 kehtestatakse liikmesriikidele kohustus käsitada tolli saadud või ettevõtjatega vahetatud teavet konfidentsiaalsena.

Konfidentsiaalsuse küsimus kerkib esile kolmes valdkonnas:

- taotleja esitatud teave;
- väljastava liikmesriigi lisatud teave ning
- liikmesriikide ja komisjoni vahel vahetatud teave.

Järgmist taotleja esitatud teavet käsitatakse alati konfidentsiaalsena:

- otsuse saajaga seotud üksikasjad (nimi jne);
- kaubanduslik nimetus;
- lisateave (nt keemiatoodete koostis, laborianalüüsid);
- näidiste logod.

STI-taotluse vormil oleva olulise märkusega antakse taotlejale teada, et STI-taotluse vormi allkirjastamisega annab ta nõusoleku, et tollile esitatud mis tahes teavet võib säilitada komisjoni hallatavas elektroonilises andmebaasis ja avalikkusele teatavaks teha, välja arvatud otsuse saajat käsitlev teave (lahter 2) ning kaubanduslik nimetus ja lisateave (lahter 9).

Olenemata sellest peavad asutused kasutama oma kaalutusõigust eelkõige STI-otsusele piltide lisamisel. Isegi kui taotleja ei märgi ära teavet, mida ta soovib lubada käsitleda konfidentsiaalsena, tuleks alati sellisena käsitleda järgmist teavet:

- kaubamärgid,
- viited toodetele,
- laborianalüüside tulemused ning
- pakendid ja muud tunnusjooned, kui nende omadused on samasugused nagu konkreetsetel tootel.

Etiketiga või muude eristuvate tunnusjoontega (nt pakendi kuju) kauba pilte peaks toll käsitlema eranditult konfidentsiaalsena.

Pilte on võimalik lisada ka nii avalikele kui ka konfidentsiaalsetele väljadele, kui asutus leiab, et see oleks kasulik neile, kellel on juurdepääs kõnealustele väljadele.

Asutuste ja komisjoni vahel vahetatav teave

Asutustel on juurdepääs kogu STI-le, mida hoitakse EBTI andmebaasis, sealhulgas sellele, mille on väljastanud teised liikmesriigid. Sellega kaasneb juurdepääs konfidentsiaalsele teabele. Niisuguse teabe ja EBTI süsteemi terviklikkust tuleb kaitsta. Seetõttu sisaldab EBTI süsteem jälgimissüsteemi, mis salvestab üksikasjad süsteemi kasutajate kohta ja nende toimingute kohta, mida on konkreetse STI puhul tehtud.

7.3.4. *Indekseerimine (märksõnade lisamine)*

Kui EBTI süsteem loodi, otsustati, et STId säilitatakse ainult autori keeles. Teisalt mõõndi, et teiste tolliametite väljastatud asjaomane STI on vaja identifitseerida. Lahendusena leiti, et STI tuleb indekseerida. Seega on EBTI süsteemi üks põhielement EBTI tesaurusest pärit asjaomaste märksõnade lisamine. Märksõnad on hädavajalikud, et leida STId, mille on väljastatud teised liikmesriigid ja mis on riigikeelest erinevas keeles, sest nad tõlgitakse automaatselt teistesse liidu keeltesse.

Seega on kvaliteetne indekseerimine sama oluline kui ammendav ja sisukas kauba kirjeldamine.

Siiski on indekseerimine oma olemuselt teatud määral subjektiivne. Sama indekseerija ei pruugi kaks päeva hiljem samu deskriptoreid ilmingimata kasutada. Kahe erineva indekseerija töödeldud STI ei sisalda samu deskriptoreid.

Indekseerimise subjektiivsust arvesse võttes on vaja teataval määral standardimist, et tagada sama struktuuri järgimine olenemata toote tüübist. Üldine indekseerimise meetodika peaks järgima kirjeldusega sama ülesehitust ja seega oleks see järgmine:

- märksõnad, mis määratlevad toote tüübi;
- märksõnad, mis iseloomustavad toote füüsilisi omadusi;
- märksõnad, mis määratlevad või iseloomustavad toote kasutusotstarvet või -viisi;
- märksõnad, mis iseloomustavad pakendit, kui see on oluline;
- märksõnad, mis määratlevad või iseloomustavad tegureid, millel klassifikatsioon põhineb;
- märksõnad, mis määratlevad iga elemendi, millest toode koosneb;
- märksõnad, mis iseloomustavad iga elementi, millest toode koosneb.

Lisaks struktuurile tuleks järgida teatavaid indekseerimise üldreegleid:

- indekseerimist peaks kindlasti alustama konkreetse deskriptoriga, näiteks nimisõnaga, nagu „mantel“, „kõrvaklapid“, „metall-liitmik“, „karpkala“;
- indekseerimise struktuur peab olema samasugune nagu kirjelduses;
- konfidentsiaalseid andmeid ei tohi mainida kirjelduses ega indeksis;
- indekseerimine peaks kajastama üksnes kirjeldust ja ei midagi enam, eriti mitte tollitariifistiku klassifikatsiooni, ning
- indekseerimisel ei tohi lisada teavet, mida kirjelduses ei ole esitatud.

Lisaks on väga oluline, et märksõnad oleksid võetud tesaurusest. Soovitav on lisada STI-le **vähemalt viis märksõna**.

7.3.5. *Pildid*

Kuigi selge ja täpne kirjeldus on pärast tariifset klassifitseerimist STI-otsuse kõige olulisem element, võib kirjeldust veelgi täiustada asjaomase kauba pildi lisamisega. Pildid võivad aidata kauba olemust ja omadusi kohe selgitada ning lihtsustada ametnikel kauba tollivormistust.

Kuigi piltide lisamine STI-otsusele ei ole kohustuslik, oleks parim tava lisada igale otsusele vähemalt üks pilt, kui see on otstarbekas. Teatavat liiki toodete pildid ei anna heale kirjeldusele midagi juurde. See on nii eeskätt pulbrite ja vedelike puhul, kuigi mõnikord võib ilmneda, et sellistel toodetel on siiski piisavalt eristuvad omadused, nii et pildi lisamine otsusele on kasulik.

Üldiselt peaksid pildid viitama taotleja esitatud proovidele ja näidistele. Ent piltidena võib lisada ka asjakohaseid väljavõtteid brošüüridest või muudest tootja trükistest, teabelehtedest ning vajaduse korral ka retseptidest ja sisust pakendil esitatud kujul.

STI-otsustele piltide lisamisel tuleb alati pidada silmas konfidentsiaalsust. Võimaluse korral soovitatakse kaubanduslikud nimetused või logod kinni katta või kui toote pakend on eristuv ja kaubamärgiga ühesugune, tuleks STIs olev pilt muuta alati konfidentsiaalseks. Samuti on võimalik lisada konfidentsiaalseid pilte koos mittekonfidentsiaalsete piltidega. Oluline on, et iga STI-otsusele lisatud pilt lisataks asjakohasesse kategooriasse ning et see annaks parema arusaama kirjeldatavast tootest.

Ideaalis tuleks pilt lisada nii taotlusele kui ka selle alusel tehtavale STI-otsusele. See loob automaatselt seose mõlema dokumendi vahel. Kuid kui taotlusega ei esitata pilti, proovi ega näidist, võib asutus teha hiljem pildi, mis lisatakse taotlusele.

Lõplikusse STI-otsusesse soovitatakse üle võtta vähemalt üks taotlusele lisatud pilt, sest nii luuakse nende kahe dokumendi vahel visuaalne seos. Kuna paljud esialgsed otsingud tehakse andmebaasis piltide alusel, võib see seos osutada päringut tegeva ametniku jaoks oluliseks.

Lisaks peaksid STI-otsustele lisatavad pildid soovitatavalt olema võimalikult ainulaadsed. Kui pilt on pärit tootjate brošüüridest, ei ole alati võimalik sellist ainulaadset pilti saada (nt mootorsõidukite puhul).

Pildiline teave võib olla eri kujul:

- digitaalsed fotod;
- skaneeritud tekstid (nt tootekirjeldused, koostisosade loendid);
- skaneeritud illustratsioonid (nt joonistused, struktuur või elektriskeem) ja
- segadokumendid (nt trükitud kataloogid).

STI-taotlustele ja STI-otsustele lisatud pildid peaksid alati vastama piisavale standardile või olema kauba seisukohast asjakohased. Hoold tuleb kanda selle eest, et pildid oleksid STI-otsuses lisatud õigesse kohta, st kui märke või logosid jms ei ole võimalik kinni katta, siis konfidentsiaalsele väljale, või kui konfidentsiaalsus ei ole vajalik, siis üldsusele juurdepääsetavale väljale.

Samast tootest on võimalik lisada samasse STIsse korraga ka avalikke ja konfidentsiaalseid pilte, kui seda peetakse tolli seisukohast kasulikuks. Arvestades, et STI-taotlusi ei tehta üldsusele kättesaadavaks, ei ole mõtet jätta taotlusest välja pilte, mis muidu oleksid otsuses konfidentsiaalsed.

STI-taotlusele või otsusele lisatud piltide arvu üle otsustab otsuse väljastav asutus. Mõni kaup on üheselt mõistetav ja selle puhul piisab ühest pildist, ent teine kaup võib olla ainulaadsete või eriomadustega vms ja sel juhul võib olla põhjendatud lisada mitu pilti.

Suuremate kui 300 KB JPG-vormingus piltide suurust muudab süsteem automaatselt, aga PDF-vormingus manused lükkab süsteem tagasi, kui need on suuremad kui 500 KB.

Piltide tegemisel tuleks arvesse võtta järgmist.

- Pildistage eset neutraalsel taustal. Vältige kaunistatud taustu, sest see suurendab pildi mahtu. Pealegi ei hajuta neutraalne taust tähelepanu, eriti kui pildil olev objekt on samuti kaunistustega.
- Pildi resolutsiooni ei tohiks suurendada, kui see ei ole just vajalik selge kujutise saamiseks. Selle asemel võiks kaaluda esemest üldvaate tegemist ja selle täiendamist oluliste detailide lähivõtetega, sealjuures tuleks need kõik teha väiksema resolutsiooniga. Selline lahendus on parem kui suure resolutsiooniga pilt.
- Mõelge läbi, kuidas pildistatava eseme olulisi omadusi paremini edasi anda. Selle juures võivad olla olulised sellised aspektid nagu värvitoon, tekstuur, valgus ja vari.
- Kaaluda tuleks, kuidas kõige paremini edasi anda objekti olemust ja olulisi omadusi. Näiteks võib objekti suurus olla tähtis ja sel juhul tuleks mõelda, kuidas seda pildil kõige paremini näidata. Ehkki selline üksikasi ei pruugi klassifitseerimise seisukohast midagi tähendada, võib see olla oluline identifitseerimiseks tollivormistuse ajal.
- Taotlusele või STI-otsusele võib lisada piiramatul arvul pilte. Taotlusele või STI-otsusele pildi lisamine on põhjendatud, kui see annab edasi olulist teavet ja parema arusaama esemest.

7.4. STI-otsuse väljastamine

Kui liikmesriik on veendunud, et taotlus on täielik ja täpne ning puuduvad lahknevad STI-otsused selle klassifikatsiooni kohta, mille jaoks see välja antakse, peab ta väljastama STI-otsuse ning muutma selle teistele liikmesriikidele EBTI andmebaasis võrdlemiseks ja analüüsimiseks kättesaadavaks.

Tuleb märkida, et kui STI on EBTI andmebaasis avaldatud, saab selle juures muuta vaid kolme asja: otsuse kehtivusaja lõppu, selle kehtetuks tunnistamise põhjusele viitavat koodi ja võimalikku pikendatud kasutamisaega⁷.

Kui STI-otsuste edastamisel EBTI andmebaasi tekib tehnilisi probleeme, peab komisjoni pädevaid üksusi (praegu maksunduse ja tolliliidu peadirektoraadi üksused A4 ja A5) teavitama viivitamata probleemi olemusest ja pakkuma võimalikke lahendusi.

⁷ Vt punkt 12.

8. LAHKNEVAD STI-OTSUSED

Siduva tariifiinformatsiooni kasutuselevõtu peamine eesmärk oli tagada tollialaste õigusaktide ühtlustatud kohaldamine ja see eesmärk ei ole muutunud. Kõikide liikmesriikide tolliasutustel on kohustus vältida lahknevate STI-otsuste väljastamist. Kuid võttes arvesse inimfaktorit STI-otsuste väljastamisel, on paratamatu, et väga harva võivad tekkida lahknevused. Nende tuvastamisel tuleb teha kõik selleks, et lahendada olukord võimalikult kiiresti.

Käesolevate suuniste järgimine peaks selliste lahknevuste hulka võimalikult palju vähendama. Kuid oluline on leida vastus küsimusele, kuidas toimida STIga, kui see on juba vastuolus teise STIga.

Lahknevused ilmnevad mis tahes põhjusel siis, kui identsete või väga sarnaste toodete kohta väljastatud kahe või enama STI-otsusega klassifitseeritakse need kaubad erineva tariifikoodi alla. Selline olukord tekitab segadust ettevõtjate kohtlemisel ELis. Lahknevused võivad tekkida tolliasutustes endis ja liikmesriikide vahel. Kuid olenemata asjaoludest peab liikmesriik klassifitseerimisel esineva lahknevuse tuvastamisel võtma ühendust liikmesriigiga/liikmesriikidega, kes väljastas(id) potentsiaalselt lahkneva(d) STI-otsuse(d).

Kui pooled jõuavad kokkuleppele, peaksid nad selle küsimuse lahendama ja teavitama sellest teisi liikmesriike CIRCABC kaudu.

Lahknevuse võib tuvastada komisjon või liikmesriik ning mõlemas olukorras tuleb reageerida erinevalt.

Kui:

- komisjon on tuvastanud klassifitseerimisel lahknevuse,
 - teavitab ta liikmesriikide tolliasutusi CIRCABC kaudu, et vaidlusaluste kaupade kohta väljastatud STI on peatatud senikauaks, kuni on tagatud kaupade nõuetekohane ja ühtlustatud klassifitseerimine (rakendusakti artikli 23 lõige 1);

või

- kui liikmesriigid on omavahel ühendust võtnud, kuid ei ole suutnud lahknevust kõrvaldada kuni 90 päeva jooksul ja on seetõttu edastanud küsimuse komisjonile,
 - tuleb komisjonile esitada terviklik ja põhjendatud avaldus, mis sisaldab kogu küsimusega seotud teavet (sealhulgas kahe-/mitmepoolse suhtluse käigus esitatud argumentide üksikasjad).

Põhjendatud avalduse saamisel hindab komisjon juhtumit ja edastab kõikide liikmesriikide tolliasutustele teate, millega peatatakse STI-otsuste väljastamine asjaomaste kaupade kohta. **(Rakendusakti artikli 23 lõige 1.)**

Kui komisjon on saanud põhjendatud avalduse, laaditakse see CIRCABCsse originaalkeeles üles. Maksunduse ja tolliliidu peadirektoraat koostab kolmes töökeeles dokumendi, mis sisaldab põhjendatud avaldust ja komisjoni arvamust. Ka see dokument laaditakse üles CIRCABCsse.

Küsimus saadetakse ELi tasandil konsulteerimisele esimesel võimalusel, kuid **hiljemalt 120 päeva** jooksul alates kuupäevast, mil komisjon teavitab tolliasutusi asjaomaste kaupade kohta käivate STI-otsuste väljastamise peatamisest. **(Rakendusakti artikli 23 lõige 2.)**

Kui STI-otsuseid ei ole võimalik väljastada **liidu tolliseadustiku artikli 22 lõikes 3** nimetatud aja jooksul **liidu tolliseadustiku artikli 34 lõike 10 punktis a** osutatud peatamise tõttu, võidakse

otsuse tegemise kuupäeva **pikendada kümne kuu võrra** ja erandlikel asjaoludel **veel kuni viie kuu võrra**. (**Delegeeritud õigusakti artikli 20 lõige 1.**)

Kui lahknevuse küsimus on lahendatud ning nõuetekohases ja ühtlustatud klassifitseerimises on kokkuleppele jõutud, annab komisjon liikmesriikide tolliasutustele teada, et peatamine on lõppenud ja et nad võivad jätkata STI väljastamist nende kaupade kohta.

9. STI ÕIGUSLIK OLEMUS

Ühenduse tolliseadustiku kohaselt on STI kehtivusaeg kuus aastat. Kuid liidu tolliseadustikus on otsuse kehtivusaega vähendatud kuuelt aastalt kolmele. (**Liidu tolliseadustiku artikli 33 lõige 3.**)

Pärast 1. maid 2016 väljastatud STI-otsuste kehtivusaeg ei ületa kolme aastat, kuid enne seda kuupäeva väljastatud otsuste kehtivusaeg on kuus aastat ja alates 1. maist 2016 on sellised otsused siduvad nii tollile kui ka otsuse saajale. (**Delegeeritud õigusakti artikkel 252.**)

See tähendab, et alates 1. maist 2016 peavad ka enne seda kuupäeva väljastatud STI saajad deklareerima oma STI-otsused ja kasutama neid asjaomaste kaupade importimisel või eksportimisel. (**Delegeeritud õigusakti artiklid 252 ja 254.**)

STI-otsuseid ei saa muuta. (**Liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 6.**)

STI-otsuseid ei saa jõustada ega väljastada tagasiulatuvalt. STI-otsused on tollile ja otsuse saajale siduvad üksnes seoses kaubaga, mille puhul tolliformaalsused viiakse lõpule pärast otsuse jõustumise kuupäeva. Samuti on sellised otsused siduvad otsuse saajale ja tollile alles alates kuupäevast, kui otsuse saaja saab teatise otsuse kohta või kui see teatis loetakse tema poolt kättesaaduks. (**Liidu tolliseadustiku artikli 33 lõike 2 punktid a ja b.**)

Kui STI võeti 1991. aastal kasutusele, olid otsused tollile siduvad, kuid otsuse saaja ei pidanud õigusnormide kohaselt deklareerima või kasutama oma otsust tolliformaalsuste lõpuleviimiseks. Kuid liidu tolliseadustiku jõustumisega kaasnes ettevõtjatele juriidiline kohustus deklareerida oma STI-otsused ja kasutada neid asjaomase kauba importimisel või eksportimisel. (**Liidu tolliseadustiku artikli 33 lõike 2 punkt b.**)

Peale selle lasub vastutus deklareerida kaup nõuetekohaselt tollile sellel ettevõtjal, kes kaup importib või ekspordib. Ettevõtjad, kes määravad esindajad, peavad tagama, et esindajad on täiel määral teadlikud ettevõtjatele kuuluvatest STI-otsustest.

Toll teostab järelevalvet sellest otsusest tulenevate kohustuste täitmise üle, sealhulgas otsuse saaja kohustuse üle deklareerida STI ja kasutada seda. (**Liidu tolliseadustiku artikli 23 lõige 5.**)

10. STI-OTSUSTE TÜHISTAMINE (TAGASIULATUVALT)

Otsuse väljastanud tolliasutus võib selle igal ajal tühistada, kui see ei ole vastavuses tollialaste õigusaktidega (**liidu tolliseadustiku artikli 23 lõige 3**). Tingimused, kuidas tühistada muu soodne otsus peale STI-otsuse, on esitatud **liidu tolliseadustiku artikli 27 lõikes 1**. STI-otsuste puhul kohaldatakse siiski ainult üht kriteeriumi: tühistamine on võimalik siis, kui need otsused põhinevad taotlejatelt saadud ebaõigel või puudulikul teabel. (**Liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 4.**)

STI-otsus loetakse tühiseks algse otsuse jõustumise kuupäevast (st otsuse kehtivusaja algusest). (**Liidu tolliseadustiku artikli 27 lõige 3.**)

STI-otsuse saajale tuleb kas kirja või e-kirja teel teatada otsusest tühistada tema STI. (**Liidu tolliseadustiku artikli 27 lõige 2.**)

Tolliasutus peab EBTI andmebaasi sisestama ka asjakohase kehtetuks tunnistamise koodi (tühistamise korral on kehtetuks tunnistamise kood 55)⁸. Süsteem lisab automaatselt kuupäeva, millest alates loetakse otsus tühiseks.

Tühistamise puhul **ei saa otsuse saaja kasutamiseaga pikendada**. Kuna otsuse aluseks oli ebaõige või puudulik teave, ei saa võimaldada pikendatud kasutamisaega vigaseks märgitud otsuse puhul. (Vt suuniste punkt 12.)

11. STI-OTSUSED, MILLE KEHTIVUS LÕPEB VÕI MIS TUNNISTATAKSE KEHTETUKS (TAGASIULATUVALT)

STI-otsuse kehtivusaeg on õigusaktide kohaselt kolm aastat. Teataval juhul võib seda kolmeaastast perioodi siiski lühendada ja STI-otsuse kehtivusaeg lõpeb või see tunnistatakse kehtetuks enne õigusaktidest tuleneva kehtivusaja lõppu. (**Liidu tolliseadustiku artikli 33 lõige 3.**)

STI-otsuse kehtivusaeg lõpeb, kui see ei vasta enam õigusaktidele ühel järgmistest põhjustest.

- Komisjon on võtnud vastu meetme kauba tariifse klassifikatsiooni määramiseks. (**Liidu tolliseadustiku artikli 34 lõike 1 punkt b ja artikli 57 lõige 4.**)
- Vastu on võetud **liidu tolliseadustiku artikli 56 lõike 2 punktides a ja b** osutatud nomenklatuuride muudatused. (**Liidu tolliseadustiku artikli 34 lõike 1 punkt a.**)

Tolliasutused **tunnistavad STI-otsused kehtetuks**, kui:

- need ei vasta enam ühegi artikli 56 lõike 2 punktides a ja b osutatud nomenklatuuri tõlgendusele (**liidu tolliseadustiku artikli 34 lõike 7 punkt a**) tulenevalt:
 - kaupade kirjeldamise ja kodeerimise harmoneeritud süsteemi või kombineeritud nomenklatuuri selgitavatesse märkustesse tehtud muudatustest,
 - Euroopa Liidu Kohtu otsustest,
 - Maailma Tolliorganisatsiooni klassifitseerimisotsustest ja -arvamustest;
- komisjon on teinud otsuse, millega nõutakse liikmesriigilt konkreetsete STI-otsuste kehtetuks tunnistamist (liidu tolliseadustiku artikli 35 lõige 11);

⁸ Kehtetuks tunnistamise koodide loetelu on esitatud suuniste 3. lisas.

- liidu tasandil on vastu võetud kauba konkreetsesse rubriiki klassifitseerimist käsitlevad suunised (liidu tolliseadustiku artikli 23 lõige 3 ja artikli 34 lõige 5);
- liikmesriikide vahel on toimunud kahepoolsed arutelud ja üks pool tühistab konkreetsed STI-otsused (liidu tolliseadustiku artikli 23 lõige 3 ja artikli 34 lõige 5);
- tolliasutus otsustab pärast halduskorras läbivaatamist, et klassifitseerimisel on tehtud viga (liidu tolliseadustiku artikli 23 lõige 3 ja artikli 34 lõige 5);
- on tehtud vormistuslik viga (mis ei mõjuta kauba klassifitseerimist; näiteks vead otsuse saaja nimes või aadressis, vead või väljajätmised kauba kirjelduses jne);
- ei olnud või ei ole täidetud üks või mitu otsuse vastuvõtmise tingimust (liidu tolliseadustiku artikkel 28 ja artikli 34 lõige 5).

Silmas tuleb pidada, et STI-otsuseid ei saa kehtetuks tunnistada otsuse saaja taotlusel. (Liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 5.)

Olenemata asjaoludest, mille alusel STI-otsus **kehtetuks tunnistatakse**, tuleb sellest otsuse saajale alati teatada eranditult kas kirja või e-kirja teel. (Liidu tolliseadustiku artikli 28 lõige 3.)

Juhtumi asjaoludele vastav kehtetuks tunnistamise kood tuleb sisestada EBTI andmebaasi ja lisada tuleb uus kuupäev, millest alates otsuse kehtivusaeg lõpeb.

STI-otsuste kehtivusaeg ei lõpe või neid ei saa kehtetuks tunnistada tagasiulatuvalt. (**Liidu tolliseadustiku artikli 28 lõige 4 ja artikli 34 lõige 3.**)

Teatavatel juhtudel võib lõppenud kehtivusajaga või kehtetuks tunnistatud STI-otsuse saaja saada teatavatel tingimustel pikendatud kasutamisaega. (Vt punkt 12.)

12. PIKENDATUD KASUTAMISAEG (AJAPIKENDUS)

Kui STI-otsus tühistatakse või tunnistatakse kehtetuks, **võib** otsuse saaja taotleda pikendatud kasutamisaega kohaldamist. Selle mõõnduse eesmärk on vältida seda, et ettevõtjad kannavad kahju asjaolude tõttu, mille üle neil puudub kontroll. Pikendatud kasutamisaega võib siiski anda vaid teatavatel tingimustel ja kindlas olukorras.

Kasutamisaega ei pikendata, kui:

- **tegemist on STI-otsusega, mis on tühistatud** taotleja esitatud ebaõige ja puuduliku teabe tõttu;
- **tegemist on STI-otsusega, mille kehtivusaeg lõpeb harmoneeritud süsteemi nomenklatuuri ja kombineeritud nomenklatuuri tehtud muudatuste tõttu.** Mõlemasse nimetatud nomenklatuuri tehtavad muudatused avaldatakse vähemalt kaks kuud enne muudatuste jõustumist ning otsuse saajatel on võimalik hankida asendavad STI-otsused, mis on kooskõlas õigusaktidega. Samuti ei ole õigust saada pikendatud kasutamisaega STI-otsuste puhul, mis on väljastatud TARICi tasemel ja mille kehtivusaeg lõpeb TARICi koodidesse tehtavate muudatuste tõttu (näiteks tariifiide kohaldamise peatamise, tariifikvootide, kaubanduse kaitsemeetmete või muude meetmete kehtestamise tõttu);
- STI-otsused tunnistatakse kehtetuks, sest üks või mitu otsuse tegemise aluseks olnud tingimust ei ole enam täidetud;
- **kehtetuks tunnistatakse STI-otsus kauba kohta, mis on identne kaubaga, mille suhtes on otsuse teinud Euroopa Liidu Kohus.** Sarnaste kaupade kohta tehtud STI-otsuseid ei pruugita kohtuotsuses tegelikult käsitleda ja seepärast ei pruugita neid ka kehtetuks tunnistada. Iga sellist olukorda tuleb hinnata siiski juhtumipõhiselt;

- **STI-otsus tunnistatakse kehtetuks vormistusliku vea tõttu.** Kuna see viga ei mõjuta sellises otsuses esitatud klassifikatsiooni, ei ole põhjust kasutamisaega pikendada.

Kasutamisaega pikendamise tingimused on järgmised:

- ettevõtjal on tegelik õigus taotleda pikendatud kasutamisaega;
- ta on sõlminud siduvad lepingud kehtetuks tunnistatud otsuses esitatud klassifikatsiooni alusel (liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 9);
- pikendatud kasutamisaega on taotletud 30 päeva jooksul alates STI-otsuse kehtetuks tunnistamisest (liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 9);
- taotlus on esitatud tolliasutusele, kes väljastas algse otsuse (liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 9);
- meede, mille tõttu STI-otsus on kehtetuks tunnistatud, ei välista kasutamisaega pikendamist (liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 9 ja artikli 57 lõige 4).

Pikendatud kasutamisaega taotlus tuleb esitada tolliasutusele **30 päeva jooksul** alates kuupäevast, mil STI-otsuse kehtivusaeg lõppes või see tunnistati kehtetuks. Ettevõtja peab samuti esitama andmed koguste kohta, mille suhtes pikendatud kasutamisaega taotletakse, ning märkima liikmesriigi või liikmesriigid, kus toimub kauba tollivormistus pikendatud kasutamisaega jooksul. **(Liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 9.)**

Liikmesriigi tolliasutus teeb otsuse, kas lubada pikendatud kasutamisaega või mitte, ning teavitab otsuse saajat esimesel võimalusel, kuid hiljemalt 30 päeva jooksul alates kuupäevast, mil ta sai otsuse tegemiseks kogu vajaliku teabe. Pikendatud kasutamisaega ei tohi olla pikem kui kuus kuud, kuid see võidakse ette näha lühemaks perioodiks, kui nii on meetmes ette nähtud. **(Liidu tolliseadustiku artikli 34 lõige 9.)**

Kui toll otsustab kasutamisaega pikendada, märgib ta asjaomase otsuse pikendatud kasutamisaega lõppkuupäeva ja kauba koguse, mida võib pikendatud kasutamisaega jooksul tollivormistusele suunata. **(Rakendusakti artikli 22 lõiked 1 ja 2.)** Kui leping ei hõlma konkreetset kogust, peaks toll määrama pikendatud kasutamisaega jooksul tollivormistusele suunatud kauba koguse kindlaks otsuse saaja esitatud mõistliku prognoosi alusel. Iga teist liikmesriiki, kus kaup läbib tollivormistuse pikendatud kasutamisaega jooksul, tuleks kahepoolset teavitada pikendatud kasutamisaega käsitleva otsuse tegemisest, sealhulgas kõigist vajalikest üksikasjadest.

Kui kauba tollivormistus toimub pikendatud kasutamisaega jooksul, kasutab otsuse saaja STIs osutatud tariifset klassifikatsiooni, mille kehtivusaeg lõpeb või mis tunnistatakse kehtetuks.

Tolliasutused, kes on otsustanud kasutamisaega pikendada, teostavad järelevalvet selle üle, et otsuse saaja täidaks pikendamiseotsusega kaasnevat kohustusi. Esmajoones teostatakse järelevalvet pikendatud kasutamisaega jooksul tollivormistuse läbinud kauba koguse üle. **(Liidu tolliseadustiku artikli 23 lõige 5.)**

Pikendatud kasutamisaega saab kasutada vaid määratud lõppkuupäevani või senikaua, kuni tingimustes märgitud kauba kogused on saavutatud, olenevalt sellest, kumb olukord saabub enne. **(Rakendusakti artikli 22 lõige 2.)**

13. LIIKMESRIIGI KOHTU ROLL

Võib juhtuda, et liikmesriikide kohtud ei ole pärast liikmesriikide ja komisjoni vahelisi konsultatsioone klassifitseerimise suhtes samal arvamusel. Mõnikord jõuavad eri liikmesriikide kohtud erinevatele järeldustele. Kui sellised liikmesriigi kohtuotsused on vastuolus väljakujunenud klassifitseerimistavaga või tekitavad lahknevust, tuleks need edastada komisjonile.

Samuti tuleks selgitada, et liikmesriigi kohtu otsused on õiguslikult siduvad vaid riigi enda tasandil.

Liikmesriigi kohus ei tohi teha otsuseid, mis on vastuolus EL õigusaktidega. ELi õiguse tõlgendamise kohta on ELi toimimise lepingu artiklis 267 sätestatud, et liikmesriigi kohus peab saatma sellise asja Euroopa Liidu Kohtusse.

Kui liikmesriigi kohus teeb siiski ELi õigusega vastuolus oleva otsuse, peaksid selle liikmesriigi ametiasutused otsuse võimaluse korral edasi kaebama.

Koopia kõikidest lõplikest liikmesriigi kohtu otsustest tuleks saata elektroonilisel kujul komisjonile koos lühikokkuvõttega inglise, prantsuse või saksa keeles.

Liikmesriigid peaksid teavitama komisjoni oma riigi kohtu otsustest, mis käsitlevad tariifse klassifitseerimise küsimusi ja on kahjulikud tollile. Igal juhul ei tohiks liikmesriigid STId väljastada liikmesriigi kohtu otsuse põhjal, mis on vastuolus ELi tasandil kehtestatud tariifse klassifitseerimise meetmetega, välja arvatud juhul, kui kohus on sedasi otsustanud.

Liidu tasandil toimuva konsultatsiooni käigus on komisjoni jaoks esmatähtsad selliste juhtumitega seotud arutelud ja lahendused, kus liikmesriigi kohtu otsused võivad kaasa tuua lahknevad STId Euroopa tasandil.

14. KONTROLLNIMEKIRI

Tolliametnikele, kes koostavad ja väljastavad STI-otsuseid, on suuniste viimases osas esitatud abimaterjalina üldine kontrollnimekiri, milles kirjeldatakse peamisi STI väljastamise etappe.

1. Kontrollige taotlust, et veenduda, kas kõik kohustuslikud lahtrid on täidetud.
2. Laadige taotlus üles EBTI andmebaasi, eelistatavalt koos pildiga.
3. Võrrelge ja analüüsige EBTI andmebaasis andmeid, et leida samade toodete ja sama otsuse saajaga seotud taotlusi.
4. Vaadake taotlus põhjalikult läbi, et hinnata esitatud teabe terviklikkust.
5. Kui taotleja asub teises liikmesriigis, teavitage seda liikmesriiki.
6. Kui vajate lisateavet, proove või näidiseid, küsige seda taotlejalt.
7. Kui kogu vajalik teave on saadud, teavitage taotlejat 120päevase väljastusaja algusest.
8. Võrrelge ja analüüsige EBTI andmebaasis andmeid, et kontrollida, kas otsuse saajal on STI identsete kaupade kohta, ja vältida lahknevate STI-otsuste väljastamist.
9. Kui kahtlete olemasolevas STI-klassifikatsioonis, võtke ühendust teise liikmesriigiga.
10. Struktureerige kauba kirjeldus.
11. Struktureerige põhjendus vastavalt suunistes esitatud soovitudele.
12. Valige tesaurusest STI kohta vähemalt viis märksõna vastavalt kirjelduse struktuurile.
13. Lisage STI-le pildid, pöörates tähelepanu konfidentsiaalsusele.
14. Teavitage taotlejat, kui otsus on väljastatud.
15. Kui tuvastate võimaliku lahknevuse, võtke ühendust teise liikmesriigi või teiste liikmesriikidega.
16. Kui kahe-/mitmepoolne suhtlus ebaõnnestub, esitage põhjendatud avaldus komisjonile.

1. lisa.

Liidu tolliseadustikust tulenevad peamised muudatused siduva tariifiinformatsiooniga (STI) seotud protsessis

1. Taotluse esitamise etapp

- STI-taotluse vormis taotlejana märgitud isikust saab automaatselt väljastatud STI-otsuse saaja.
- Esindajaks määratud isik tegutseb taotleja eest vaid taotlusega seotud ulatuses.
- Ettevõtjaid tuleks julgustada lisama oma STI-taotlusele EORI-numbrit.
- Väljaspool ELi asutatud ettevõtjad võivad taotleda ja saada STI-otsuseid, tingimusel et neil on EORI-number.
- Väljaspool ELi asuvad ettevõtjad peaksid saatma oma taotluse selle liikmesriigi pädevatele asutustele, kus nad on saanud oma EORI-numbri.
- Tolliasutused peavad avaldama taotluse seitsme päeva jooksul pärast selle saamist.
- Tolliasutusel on pärast taotluse saamise kuupäeva 30 päeva, et teavitada taotlejat taotluse ametlikust aktsepteerimisest.
- Kui taotleja ei saa teadet 30 päeva jooksul pärast taotluse saamist, siis see tähendab, et taotlus on automaatselt vastu võetud.
- Taotleja peab esitama küsitud lisateabe 30 päeva jooksul pärast sellekohase nõude saamise kuupäeva. Kui taotleja seda ei tee, siis taotlust ei aktsepteerita.
- Taotlejal ei ole õigus olla ära kuulatud enne STI-otsuse väljastamist.
- Taotlejal on õigus olla ära kuulatud, kui toll otsustab loobuda STI-otsuse väljastamisest, STI-otsuse tühistada või kehtetuks tunnistada või kasutamisaega mitte pikendada.

2. Otsuse väljastamise etapp

- STI-otsuseid HS-koodide kohta ei väljastata.
- Tolliasutus peab väljastama STI-otsuse 120 päeva jooksul pärast taotluse ametliku aktsepteerimise kuupäeva.
- Taotlejat tuleb teavitada, millal seda 120 päeva arvestama hakatakse.
- Taotlejalt võidakse 120 päeva jooksul küsida lisateavet.
- Taotlejale võidakse anda selle teabe edastamiseks kuni 30 päeva.
- 120 päeva arvestamine peatatakse selleks ajaks, mis kulub taotlejal lisateabe esitamiseks, ning see jätkub pärast selle teabe kättesaamist.
- Tolliasutused on kohustatud tegema otsinguid EBTI andmebaasis ja registreerima nende otsingute tulemused.
- Kui tolliasutus ei suuda väljastada STI-otsust 120 päeva jooksul, on tal otsuse väljastamiseks aega veel 30 päeva.
- STI-otsuse kehtivusaeg on kolm aastat.

3. STI-otsuse tühistamine

- STI-otsust on võimalik tühistada vaid ühel juhul. Seda tehakse siis, kui otsus põhineb taotlejalt saadud ebaõigel või puudulikul teabel.

4. Pikendatud kasutamisaeg (ajapikendus)

- Kasutamisaega saab pikendada ainult konkreetse kaubakoguse jaoks.
- Kui otsuse saaja asub väljaspool ELi, menetleb kõiki pikendatud kasutamisaaja taotlusi asutus, kes väljastas EORI-numbri.

2. lisa.

Ülevaade STI-protsessi ajakavast

Taotlemise ja väljastamise tavakord

- Taotluse saamine
↓
- Kuni seitsme päeva jooksul pärast taotluse saamist:
 - taotluse avaldamine, kui kõik kohustuslikud lahtrid on täidetud (**rakendusakti artikli 21 lõige 1**)

↓

Taotluse aktsepteerimise etapp

- Kuni 30 päeva jooksul pärast taotluse saamist:
 - vajaduse korral taotlus esitada lisateavet (nt laborianalüüsid)
 - taotleja teavitamine taotluse aktsepteerimisest (**liidu tolliseadustiku artikli 22 lõige 2**)
- Kui 30 päeva jooksul lisateabe taotlust või teadet ei esitata, loetakse taotlus aktsepteerituks.

↓

STI väljastamise etapp

- Kuni 120 päeva jooksul pärast aktsepteerimise kuupäeva pluss vajaduse korral veel 30 päeva ajapikendust:
 - otsuse väljastamine (**liidu tolliseadustiku artikli 22 lõige 3**)
 - 120 päeva jooksul võib toll küsida lisateavet. Väljastamisetapp peatatakse kuni 30 päevaks (ettevõtjale kehtestatud tähtaeg teabe esitamiseks). Väljastamisetapp jätkub, kui vajalik teave on saabunud.
(**Delegeeritud õigusakti artikli 13 lõige 1**)
Kui ettevõtja ei esita nõutavat teavet 30 päeva jooksul, teavitab asutus ettevõtjat, et ta keeldub väljastamast STI-otsust.
 - Kõik liikmesriikidevahelised konsultatsioonid peaksid toimuma väljastamisetapi jooksul.
(**Rakendusakti artikli 16 lõige 1 ja artikli 23 lõike 1 punkt b.**)
 - Kui tolliasutuses vajalikuks peetavaid laborianalüüse ei ole võimalik teha väljastamisetapi jooksul, võidakse seda tähtaega pikendada.
(**Delegeeritud õigusakti artikli 20 lõige 2.**)

Taotlemise ja väljastamise kord juhul, kui taotleja on asutatud teises liikmesriigis

Lisaks tavakorra järgimisele tuleb läbida järgmised toimingud.

- Seitsme päeva jooksul pärast taotluse aktsepteerimist:
 - selle liikmesriigi teavitamine, kus taotleja on asutatud
↓
- 30 päeva jooksul pärast teatise saamist:
 - teavitatud liikmesriigi vastus. Kui vastust ei saada, jätkatakse taotluse menetlemist. **(Rakendusakti artikli 16 lõige 1.)**

Väljastamise kord juhul, kui komisjon peatab STI väljastamise

- Komisjon teavitab liikmesriike peatamisest **(liidu tolliseadustiku artikli 34 lõike 10 punkt a ja delegeeritud õigusakti artikli 20 lõige 1)**
↓
- Viivitamata tehakse järgmist:
 - liikmesriik teavitab vajaduse korral taotlejat/taotlejaid väljastamisprotsessi peatamisest
↓
- Esimesel võimalusel, kuid kuni 120 päeva jooksul pluss vajaduse korral 10 kuud ajapikendust pluss vajaduse korral veel viis kuud ajapikendust:
 - komisjon teavitab liikmesriike peatamise tagasivõtmisest **(liidu tolliseadustiku artikli 34 lõike 10 punkt b ja rakendusakti artikli 23 lõige 3)**
↓
- Viivitamata tehakse järgmist:
 - liikmesriik jätkab väljastamisprotsessi.

3. lisa. Kehtetuks tunnistamise koodide loetelu ja tähendused

KEHTETUKS TUNNISTAMISE KOOD	KOO DI TÄHENDUS	KOO DI SELGITUS
55	Tühistatud	Koodi kasutatakse siis, kui STI on tühistatud (nt liidu tolliseadustiku artikli 34 lõike 4 alusel).
61	Tunnistatud kehtetuks nomenklatuuri koodi muutumise tõttu	<p>Igal nomenklatuurikoodil on kehtivuse algus- ja lõppkuupäev. Seda teavet saadakse TARIC-süsteemist. EBTI süsteem kontrollib korrapäraselt kogu kehtivat STId eesmärgiga veenduda, kas konkreetsel kuupäeval STI nomenklatuurikood veel kehtib. Kui leitakse, et CN-kood, TARIC-kood või eksporditoetuse kood enam ei kehti, tunnistab süsteem STI automaatselt kehtetuks, märkides koodiks 61, ja edastab hoiatuse asjaomasele liikmesriigile.</p> <p>Kuna süsteem ei kontrolli muid lisakoode peale eksporditoetuse koodide, võib liikmesriik kasutada koodi 61 selleks, et märkida kehtetuks tunnistamise põhjus, kui STI on muutunud kehtetuks lisakoodi kehtivuse muutumise tõttu.</p>
62	Tunnistatud kehtetuks ELi meetme tõttu	Koodi kasutatakse juhul, kui STI tuleb tunnistada kehtetuks pärast klassifitseerimismääruse vastuvõtmist, CNi ja harmoneeritud süsteemi selgitavate märkuste muutmist, harmoneeritud süsteemi klassifitseerimise arvamusi, klassifitseerimisjuhendi vastuvõtmist liidu tasandil, komisjoni otsuseid või Euroopa Liidu Kohtu otsuseid.
63	Tunnistatud kehtetuks liikmesriigi õigusmeetme tõttu	Koodi kasutatakse juhul, kui STI tuleb kehtetuks tunnistada liikmesriigi kohtu otsuse tõttu.
64	Tunnistatud kehtetuks ebaõige klassifitseerimise tõttu	Koodi kasutatakse juhul, kui klassifitseerimises leitakse viga; nt pärast sisemist läbivaatust, konsultatsioone teiste liikmesriikidega jne.
65	Tunnistatud kehtetuks muul põhjusel kui klassifitseerimine	Koodi kasutatakse juhul, kui toimikus esineb viga või kui sellesse tehakse muudatus, mis ei ole seotud klassifitseerimisega (nt otsuse saaja uus aadress).
66	Tunnistatud kehtetuks nomenklatuurikoodi piiratud kehtivuse tõttu väljastamise ajal	Koodi kasutatakse juhul, kui nomenklatuurikood hakkab aeguma ja aegumiskuupäev on STI väljastamise ajal juba teada.

4. lisa

Vastavustabel ühenduse tolliseadustiku ning liidu tolliseadustiku ja selle rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktidevahel

Ühenduse tolliseadustik Määrus (EÜ) nr 2913/92	Määrus (EÜ) nr 450/2008	Liidu tolliseadustik Määrus (EL) nr 952/2013	Rakendusakt Määrus (EL) 2015/2447	Delegeeritud õigusakt Määrus (EL) 2015/2446
Artikkel 6	Artikli 16 lõige 1	Artikli 22 lõike 1 esimene ja teine lõik	Artiklid 11, 14, 16, 29, 31, 32, 172, 175, 191, 195, 196, 229, 260, 261, 262 ja 319	Artiklid 12, 19, 27, 92, 186, 194 ja 201
	Artikli 16 lõige 2	Artikli 22 lõike 3 esimene ja teine lõik	Artiklid 14, 17, 29, 31, 32, 175, 191, 195, 196, 229, 246, 247, 260, 261 ja 319	Artiklid 13, 20, 28, 156 ja 171
	Artikli 16 lõige 3	Artikli 22 lõige 2	Artiklid 12, 14, 29, 31, 32, 175, 195, 196, 229, 258, 260, 261 ja 319	Artiklid 5, 11 ja 26
	Artikli 16 lõike 4 esimene lõik	Artikli 22 lõike 6 esimese lõigu esimene lause	Artiklid 8, 9, 14, 29, 31, 32, 175, 191, 195, 196, 229, 260, 261 ja 319	Artikkel 8
	Artikli 16 lõike 4 teine lõik	Artikli 22 lõike 6 esimese lõigu teine lause ja artikli 22 lõige 7	Artiklid 8, 9, 14, 29, 31, 32, 175, 191, 195, 196, 229, 260, 261 ja 319	Artikkel 8
	Artikli 16 lõike 5 punkt a	Artikli 22 lõike 6 teine lõik Artikli 24 punkt g	Artiklid 8, 9, 14, 29, 31, 32, 175, 191, 195, 196, 229 ja 319	Artikkel 8
	Artikli 16 lõike 5 punkt b	Artikli 24 punkt f		
	Artikli 16 lõige 6	Artikli 23 lõige 3		
	Artikli 16 lõige 7	Artikkel 29		

Ühenduse tolliseadustik Määrus (EÜ) nr 2913/92	Määrus (EÜ) nr 450/2008	Liidu tolliseadustik Määrus (EL) nr 952/2013	Rakendusakt Määrus (EL) 2015/2447	Delegeeritud õigusakt Määrus (EL) 2015/2446
Artikkel 7	Artikkel 16	Artikli 22 lõiked 1, 2, 3, 6 ja 7, artikli 23 lõige 3, artikli 24 punktid f ja g ning artikkel 29	Artiklid 8, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 29, 31, 32, 172, 175, 191, 195, 196, 229, 258, 260, 261, 262 ja 319	Artiklid 8, 11, 12, 19, 20, 26, 28, 92, 156, 171, 194 ja 201
Artikkel 8	Artikli 18 lõiked 1–3	Artikkel 27		
	Artikli 18 lõige 4	Artikkel 32		
Artikkel 9	Artikli 19 lõige 1	Artikli 28 lõike 1 punkt a	Artiklid 15 ja 34	
	Artikli 19 lõiked 2 ja 3	Artikli 28 lõiked 2 ja 3	Artiklid 15 ja 34	
	Artikli 19 lõige 4	Artikli 24 lõike 4 esimene lõik ja teise lõigu esimene lause		
	Artikli 19 lõige 5	Artikli 31 punkt a		
Artikkel 10	Artikkel 16	Artikli 22 lõiked 1, 2, 3, 6 ja 7, artikli 23 lõige 3, artikli 24 punktid f ja g ning artikkel 29	Artiklid 8, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 29, 31, 32, 172, 175, 191, 195, 196, 229, 258, 260, 261, 262 ja 319	Artiklid 8, 12, 19, 20, 26, 28, 92, 156, 171, 194 ja 201
Artikkel 11	Artikkel 8	Artikkel 14		
	Artikkel 30	Artikkel 52		

Ühenduse tolliseadustik Määrus (EÜ) nr 2913/92	Määrus (EÜ) nr 450/2008	Liidu tolliseadustik Määrus (EL) nr 952/2013	Rakendusakt Määrus (EL) 2015/2447	Delegeeritud õigusakt Määrus (EL) 2015/2446
Artikkel 12	Artikli 20 lõiked 1– 4	Artikkel 33		
	Artikli 20 lõige 5	Artikli 34 lõige 4		
	Artikli 20 lõike 6 esimene lõik	Artikli 34 lõike 5 esimene lause		
	Artikli 20 lõike 6 teine lõik	Artikli 34 lõige 6		
	Artikli 20 lõige 7	Artiklid 22, 23, 24, 25 ja 32	Artiklid 8, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 21, 31, 32, 175, 191, 195, 196, 229, 260, 261, 262 ja 319	Artiklid 8, 11, 12, 19, 20, 26, 28, 92, 156, 171, 194 ja 201
	Artikli 20 lõike 8 punkt a	Artikli 34 lõiked 1–3		
	Artikli 20 lõike 8 punkt b	Artikli 34 lõige 9 ja artikli 37 lõike 1 punkt a	Artikkel 22	
	Artikli 20 lõike 8 punkt c	Artikli 34 lõige 11 ja artikli 37 lõige 2		
	Artikli 20 lõige 9	Artikkel 35, artikli 36 punkt b ja artikli 37 lõike 1 punktid c ja d		
Artikkel 243	Artikkel 23	Artikkel 44		